

O *RevisãoOnline*: Plataforma *On-line* de Apoio para a Melhora da Escrita de Textos Dissertativo-argumentativo

Ana Carolina Barreto Linck¹

Estudante Técnico Integrado em
Administração
IFRS - campus Canoas
Canoas, Rio de Grande do Sul, Brasil
02070311@aluno.canoas.ifrs.edu.br

Brenda Leites da Silva³

Estudante Técnico Integrado em
Administração
IFRS - campus Canoas
Canoas, Rio de Grande do Sul, Brasil
02070301@aluno.canoas.ifrs.edu.br

Marcio Bigolin⁵

Professor EBTT - Computação
IFRS - campus Canoas
Canoas, Rio Grande do Sul, Brasil
marcio.bigolin@canoas.ifrs.edu.br

Giovani Pacheco Signori²

Estudante Técnico Integrado em
Desenvolvimento de Sistemas
IFRS - campus Canoas
Canoas, Rio Grande do Sul, Brasil
02150144@aluno.canoas.ifrs.edu.br

Cleusa Albilha de Almeida⁴

Professora EBTT - Letras/Espanhol
IFRS - campus Canoas
Canoas, Rio Grande do Sul, Brasil
cleusa.almeida@canoas.ifrs.edu.br

RESUMO

O presente artigo tem como objetivo apresentar o sistema *RevisãoOnline*. O *software* é uma plataforma *on-line* que tem como finalidade promover o aprimoramento da escrita de seus usuários a partir do uso das ferramentas de revisão e escrita de textos dissertativo-argumentativos, as quais estão disponíveis no sistema e contam com critérios avaliativos desenvolvidos com base nas cinco competências do Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM). O *RevisãoOnline* não pretende substituir a revisão de um professor, e sim estimular que o aluno aprenda a revisar melhor e, conseqüentemente, aprimorar a escrita dos seus textos.

PALAVRAS-CHAVES

Revisão por pares; Redação; ENEM; Grupos de estudo.

1. INTRODUÇÃO AO SISTEMA DE REVISÃO POR PARES *REVISÃOONLINE*

O projeto *RevisãoOnline* é uma plataforma *web* gratuita e colaborativa que apresenta como objetivo utilizar as ferramentas de revisão e escrita de redações, as quais têm critérios fundamentados nas competências do ENEM [1]. No sistema, o usuário verifica e marca incoerências nas redações dos demais estudantes utilizando o sistema *double blind peer review* (o escritor não sabe quem vai revisar a sua redação, bem como o revisor não sabe quem produziu o texto que será revisado). Além de revisar, o aluno escreve redações, desempenhando, assim, também um papel de escritor. Ao revisar as inconsistências nos textos dos outros participantes do sistema, o usuário se depara com explicações, vídeos, e exemplos - que são disponibilizados nos critérios de revisão e têm como finalidade auxiliar na correção

textual -, adquire conhecimento sobre os conteúdos avaliados em uma boa produção, e, ao receber um retorno sobre o seu desempenho a partir da revisão da sua redação por outro estudante, ganha mais segurança para escrever seu próprio texto. Essa dinâmica permite ao aluno identificar suas habilidades e limitações na redação. Como consequência da avaliação dos colegas, o estudante vai identificando os tópicos em que deve melhorar, aprimorando o seu desempenho em produções textuais futuras. Assim, por meio das ferramentas de escrita e revisão baseadas nas cinco competências do ENEM, a plataforma visa auxiliar os estudantes no aprimoramento da produção de textos dissertativos-argumentativos, possibilitando a aprendizagem das competências da prova de redação no ENEM.

O percurso metodológico realizado no sistema, o aluno ou um grupo de estudantes - funcionalidade a ser abordada na seção 3 - escreve a partir de uma dentre as diversas temáticas disponíveis na plataforma. Após escolher o tema de sua redação, o estudante faz leitura dos textos motivadores, disponibilizados em cada um dos temas presentes na plataforma e estruturados seguindo o modelo encontrado no ENEM. Avançando o processo, o usuário escreve a sua redação e a envia ao sistema, o qual sorteia dois outros estudantes cadastrados no *software*, que são anônimos ao escritor, para revisar. A plataforma realiza sorteio de algumas redações de outros usuários para que o aluno escritor faça a correção e, após realizar duas revisões, ele pode visualizar e avaliar a revisão que fizeram em seu texto por meio de um comentário a ser encaminhado a cada revisor e/ou estrelas até cinco.

2. DESENVOLVIMENTO DA PLATAFORMA

A fim de fazer um levantamento de requisitos, foram realizadas entrevistas diretas com potenciais usuários,

investigando-se possíveis critérios de revisão. A validação desses critérios foi obtida através de um grupo focal (pesquisa qualitativa para coletar informações por interações grupais) composto de especialistas da língua portuguesa e professores de português. Além disso, foram criados MVPs (Produto Mínimo Viável – do inglês – *Minimum Viable Product*), reunindo *feedback* constante dos primeiros usuários com a finalidade de registrar problemas e dúvidas, listadas como *issues* no canal de registro do GitLab, gerenciador de repositórios, para refinar a solução a partir das suas sugestões. Também, visto que já existem projetos com ferramentas pedagógicas semelhantes para o aprimoramento da escrita, pesquisou-se tais trabalhos para se implementar um sistema capaz de auxiliar, com eficiência, a aprendizagem autorregulada do aluno, isto é, o processo no qual o próprio indivíduo estabelece suas metas de estudo, monitora seus resultados e se ajusta para obter melhor performance.

O *RevisãoOnline* é uma plataforma *web* com modelo cliente-servidor tradicional e arquitetura MVC, do inglês, *Model View Controller*, que propõe uma organização do sistema em camadas com responsabilidades definidas. A camada *Model* estabelece as funções e regras de negócio, detém e valida os dados fornecidos pelo *Controller*. Este, por sua vez, é encarregado de intermediar as saídas produzidas por *Model* com as requisições do usuário solicitadas através de *View*, incumbida de implementar a *interface*, em que as informações serão apresentadas.

Entre as tecnologias utilizadas, destaca-se: o Sistema Gerenciador de Banco de Dados (SGBD) *PostgreSQL*, para armazenar os dados dos usuários, revisões e redações; PHP 7, para o acesso ao banco de dados e controle de ações. Ademais, o sistema faz uso do *jQuery*, *Bootstrap* e *Enyalius*, *framework* base no lado do servidor que possui ferramentas para gerência de dependências do PHP e *JavaScript*, bem como possui diversas imagens Docker, plataforma pela qual todo o ambiente de desenvolvimento é simulado.

Em sua documentação técnica, constam tabeladas as bibliotecas e *web services* incluídos como dependências do sistema. No tocante ao servidor (PHP), cita-se algumas delas: *Smarty*, gerenciador de *templates*; *Composer*, gerenciador de dependências, *PHP Mailer*, para o controle de envio de e-mails e o *PHP Unit*, programa para testes unitários de classes modelo. Do lado do cliente (CSS e Javascript), tem-se, a títulos de exemplo, o gerenciador de dependências Yarn e o editor de HTML Summernote. Dentre os *web services* (soluções para integrar *softwares* de aplicações diferentes através da rede), o Sobek foi utilizado para minerar textos e gerar grafos e o LanguageTool para fazer a correção gramatical e de estilo.

3. APRESENTAÇÃO DO SOFTWARE

Com o desencadear da atual pandemia de COVID-19 e a consequente virtualização do ensino, tornou-se necessária a utilização de ferramentas tecnológicas que permitam a adequação da aprendizagem ao ambiente remoto. Diante disso, é necessário a realização de atividades acadêmicas de modo assíncrono, visando possibilitar ao discente a apropriação da execução das tarefas ao cumprimento das medidas restritivas de prevenção ao SARS-CoV-2 e a sua nova rotina de estudos, atividades essas que

- por serem efetuadas *on-line* e à distância - exigem bastante exercício de escrita e leitura.

Ao tratar-se de ensino médio, a importância do desenvolvimento de habilidades de escrita que cumprem o papel de representar ao leitor o que o escritor deseja revelar, as quais excedem o conhecimento das estruturas semânticas e sintáticas e não apresentam, ao contrário da fala, a presença do interlocutor, é observada em processos seletivos de ingresso no ensino superior, que exigem a elaboração de uma redação autoral do discente.

Nesse cenário, o sistema gratuito *RevisãoOnline* é um projeto em desenvolvimento desde o ano de 2018 no Instituto Federal do Rio Grande do Sul - *campus* Canoas¹ que permite o controle da escrita de redações dos usuários e a revisão por pares, realizada entre os estudantes que utilizam a plataforma como ferramenta de estudo e aprimoramento da produção textual dissertativo-argumentativa, dos textos produzidos pelos alunos.

O *RevisãoOnline* apresenta seus critérios de revisão textual baseados nas cinco competências do ENEM pelo fato dessa prova ser significativa na vida de estudantes que estão completando o ensino médio e desejam ingressar em cursos superiores. A conquista de uma satisfatória nota no exame, o qual tem a pontuação da redação como instrumento relevante na composição do desempenho geral da prova, possibilita o ingresso em universidades nacionais, em federais pelo Sistema de Seleção Unificada (SISU), e em internacionais - como instituições portuguesas. Um elevado nível de escolaridade proporciona melhores oportunidades profissionais e, conseqüentemente, condições financeiras superiores, fator importante para o desenvolvimento socioeconômico brasileiro e para a qualidade de vida dos indivíduos.

Um dos critérios disponíveis no sistema denomina-se “Elementos coesivos” e é baseado na Competência IV da prova do ENEM, que analisa os mecanismos linguísticos empregados na redação, os quais atuam como “argamassa textual” [2] e são responsáveis pela coesão, auxiliando a articulação do texto. Além, a plataforma utiliza como base o Manual do Candidato do ENEM e tem os critérios desenvolvidos com respaldo em materiais como: Cartilha do Participante Redação no ENEM 2018 [3]; Leitura e escrita: um modelo cognitivo integrado [4]; Principais mecanismos de Coesão Textual em Português [5]; e Desvendando o segredo do texto [6].

Ao fazer *login* no sistema, o usuário encontrará a categoria “Meu espaço”. Nela são apresentadas as produções feitas por ele, podendo ser acessadas as suas redações escritas, revisões pendentes e concluídas. A aba “Escreva”, encontrada nesse espaço, encaminha o usuário para a escrita de seu texto. Clicando nela, existem três opções para a escolha do tema que será utilizado: a primeira é o “Tema do dia”, em que é apresentado ao aluno uma das temáticas de redação determinada como o tema daquela data pelo *software*; o segundo é o “Tema aleatório”, em que o sistema sorteia um dos temas de redação aleatoriamente para o estudante escrever; e o terceiro é “Escolher tema”, na qual são apresentados todas as temáticas disponíveis na plataforma

¹O nome da instituição foi removido para a avaliação duplo-cega.

para que o aluno possa escolher qual delas irá utilizar em sua redação.

O *RevisãoOnline* possui uma área administrativa que permite o controle e a disponibilização de novas temáticas de redação. Nessa categoria, a equipe do projeto e os controladores dos grupos podem cadastrar novos temas de redação a serem utilizados pelos usuários. Cada uma das temáticas é acompanhada de seus respectivos textos motivadores, que podem ser apresentados por meio de imagens, gráficos, textos e charges, por exemplo, que visam auxiliar o estudante na compreensão do assunto a ser abordado na escrita do texto. Na Figura 1 é possível visualizar um exemplo de texto motivador do sistema, alusivo ao tema “Caminhos para combater a intolerância religiosa no Brasil”.



Figura 1: Exemplo de textos motivadores do sistema. Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da pesquisa.

Todos os temas também apresentam uma imagem de capa, retiradas de um banco de imagens gratuito da *internet*, para deixá-los ilustrados e atrativos aos usuários (conforme Figura 2). O sistema conta com todas as temáticas de redação das versões anteriores do ENEM, além de vários temas de outras instituições de ensino, que permitem ao aluno treinar a sua escrita e se preparar para a realização de exames que cobram a produção textual dissertativo-argumentativa.



Figura 2: Temas de redação no sistema.

Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da pesquisa.

Após escolher a temática que será utilizada e fazer a leitura dos respectivos textos motivadores, o usuário pode produzir a sua redação no espaço destinado à escrita. É possível observar o espaço de escrita do texto na Figura 3. A categoria “Continuar escrevendo” permite seguir com redações em escrita.



Figura 3: Escrita da redação no sistema.

Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da pesquisa.

Após fazer a leitura dos textos motivadores, escrever a redação e enviá-la ao sistema, o aluno recebe dois textos, que foram escritos por outros usuários anônimos, para revisar. E, ao mesmo tempo, a redação que ele produziu é enviada para outros dois estudantes revisarem. A aba “Revise” possibilita encontrar correções pendentes e buscar novas redações para avaliar.

A revisão realizada na plataforma ocorre em duas etapas principais: micro e macro. Ao receber a redação escrita por outro usuário, o revisor inicia a correção pela revisão micro. O processo textual micro faz uma análise direta no texto da redação, com o objetivo de avaliar aspectos específicos da norma culta da língua portuguesa, e ocorre em dois métodos: o primeiro é o semi-automático, no qual o *software* destaca as possíveis incoerências do texto e o revisor decide se é necessário classificá-las como incorretas ou não; e o segundo é o método manual, em que o revisor pode sublinhar partes do texto que apresentam alguma incoerência. Em ambos os métodos, é possível deixar um comentário, dar uma sugestão de melhoria e classificar o erro em um dos critérios inline, os quais são instrumentos de classificação das inconsistências encontradas durante a análise micro do texto.

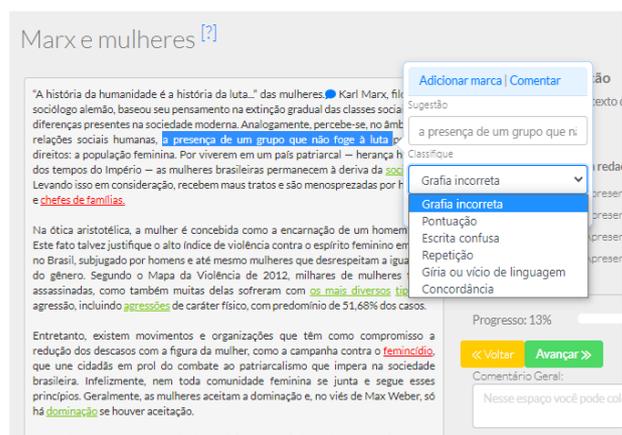


Figura 4: Revisão micro na plataforma.

Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da pesquisa.

Já o processo de revisão macro tem o objetivo de fazer uma análise geral da redação, para avaliar se ela está de acordo com as cinco competências do ENEM. Para isso, o revisor deve responder algumas perguntas feitas pelo *software* em cada um dos critérios de revisão global. Esses critérios, que podem estar apresentados em formato de escala *Likert* ou de *checklist*, foram divididos e desenvolvidos visando avaliar se o estudante inseriu corretamente em seu texto os aspectos que são cobrados nas

competências do referido exame. Na Figura 5 é possível visualizar um critério de revisão macro no formato de *checklist*.

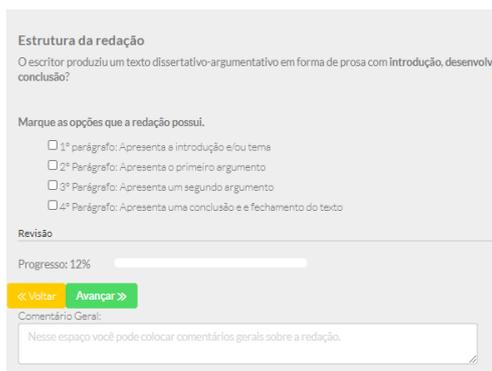


Figura 5: Critério de revisão global no formato de *checklist*.

Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da pesquisa.

Após ter sua redação avaliada pelos revisores, o estudante recebe o retorno das revisões de seu texto, no qual ele pode visualizar a nota geral de sua redação e a nota alcançada em cada uma das competências do ENEM - calculadas com base nas correções feitas pelos revisores durante a análise da redação. Essa funcionalidade permite ao aluno receber um retorno de seu desempenho e perceber os pontos que podem ser melhorados em suas próximas produções dissertativo-argumentativas. Na Figura 6, é possível observar o retorno da revisão no sistema.

Além disso, é possível ao aluno dar retorno às revisões efetuadas em seu texto. Dentre os recursos, está avaliar com estrelas de um a cinco, que permitem criar um cálculo de reputação do revisor (exibido na Figura 6). Também pode ser feita discussão da revisão por meio de um comentário a ser enviado a cada revisor (conforme a Figura 7). Após ter sua redação avaliada, o estudante pode escrever uma versão final de seu texto, contemplando as sugestões feitas pelos revisores.



Figura 6: Recurso de avaliar a revisão com estrelas até cinco.

Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da Pesquisa.

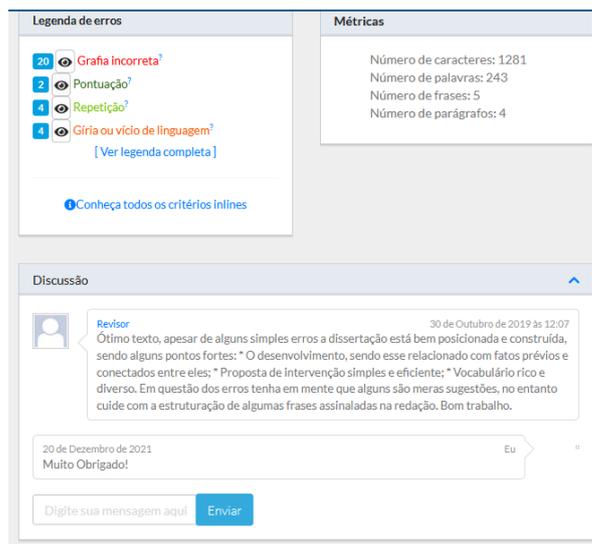


Figura 7: Funcionalidade de dar retorno à revisão por meio de comentários

Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da Pesquisa.

A seção “Meu grupo” tem como objetivo controlar os usuários como uma turma escolar ou restringir a interação por pares da revisão. Os grupos podem ser controlados por um professor, permitindo que docentes e seus alunos trabalhem em conjunto na plataforma, ou por um discente que será líder de seu grupo. A opção do estudante líder se justifica pelo fato de poderem haver grupos de estudo formados exclusivamente por alunos que desejam estudar para o ENEM, prova foco do *RevisãoOnline*, ou para outros vestibulares, visto os diversos recursos de personalização do *software* disponíveis por meio dessa funcionalidade de grupos. Esse espaço segue a mesma metodologia do sistema aberto, porém, como ele está em um ambiente fechado, em que somente usuários restritos têm acesso, a correção por pares é feita apenas entre os participantes do grupo.

Nos conjuntos, é possível aos membros visualizar as realizações gerais dos integrantes, como: o número de redações produzidas e em escrita; a quantidade de revisões concluídas e pendentes; e o número de participantes. A tela exibida ao usuário quando esse trabalha em um grupo é apresentada na Figura 8.



Figura 8: Espaço de trabalho em grupo visível aos participantes

Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da pesquisa.

Como método de autorregulação [7] disponível aos discentes do grupo, são visíveis os melhores resultados produzidos até o momento, por meio dos quais o usuário pode verificar o seu andamento e comparar-se ao colega que mais produziu. Ao professor, há a possibilidade de atribuir nota automaticamente às tarefas integrando o conjunto ao ambiente virtual Moodle - plataforma de auxílio ao ensino que todos os alunos e servidores do Instituto Federal do Rio Grande do Sul - *campus* Canoas possuem usuário e senha - monitorar a troca de conhecimento entre os estudantes a partir do controle detalhado das realizações dos membros.

Os dados completos de produção de cada estudante acessíveis ao responsável pelo grupo, professor ou estudante líder, são compostos: pelas redações avaliadas, em avaliação e reescritas; pela quantidade de revisões atribuídas e concluídas; pelo número de critérios avaliados e de marcações e critérios inline; pelo tempo médio de revisão; pelo menor e maior tempo de correção; e pelas informações do último *login* feito na plataforma. Tais realizações são observadas na Figura 9, sendo os dados em azul links de acesso direto às produções, levando, por exemplo, à visualização de uma das redações escritas por um discente e selecionada pelo controlador.



Figura 9: Exemplo de tela visível ao docente controlador ou discente líder.

Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da Pesquisa.

O espaço de trabalho em grupo promove diversas inovações para o sistema, como: criação e restrição de temas de redação; alteração do protocolo de correção; personalização dos critérios de revisão, os quais podem ser acrescentados à ferramenta conforme o conteúdo é ensinado em sala de aula, e de exemplos exclusivos aos conteúdos estudados na plataforma; análise detalhada das produções dos discentes pelo professor, podendo tal revisar as redações escritas pelos estudantes; existência de redações pré-selecionadas pelo controlador para serem revisadas pelos alunos; e envio de mensagens aos discentes diretamente pela plataforma.

A funcionalidade citada de exemplos é um recurso aplicado aos critérios de revisão global e inline que permite ao estudante trabalhar com um exemplo diferente a cada vez que ele corrige um dos critérios, sendo o objetivo ofertar diversos cenários em que os conteúdos avaliados nos critérios são aplicados. Um critério inline que demonstra a funcionalidade abordada é exibido nas Figuras 10 e 11. Esse auxílio na aprendizagem, denominado exemplos dinâmicos, tem como base

a aprendizagem construtivista, que, segundo Jean Piaget [8], autor dos estudos mais citados sobre esse modelo de abordagem, o conhecimento somente é transmitido quando o indivíduo consegue inseri-lo em um sistema de relações já conhecido por ele e construído através da sua interação com a realidade. Somente é possível ao sujeito produzir esquemas sem antes experienciar situações, e é isso que o uso do *software RevisãoOnline* proporciona, atuando como um simulado de uma prova de redação.

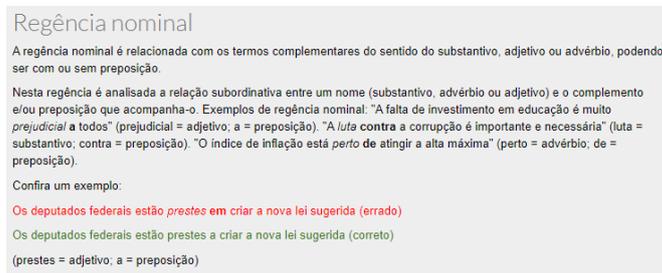


Figura 10: Critério inline e seus exemplos dinâmicos. Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da Pesquisa.

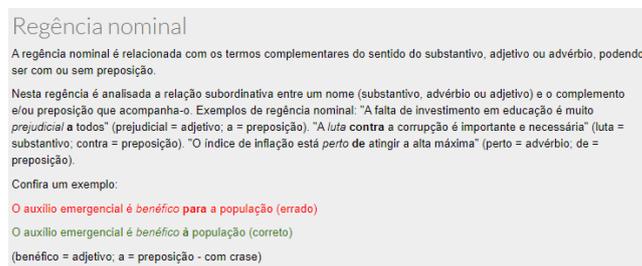


Figura 11: Critério inline e seus exemplos dinâmicos que alteraram conforme a avaliação no tópico. Fonte: Sistema *RevisãoOnline* - Acervo da Pesquisa.

4. RESULTADOS SISTEMA REVISÃOONLINE

A plataforma colaborativa e gratuita de correção e escrita de redações *RevisãoOnline* já auxiliou 2111 estudantes de todas as regiões do Brasil, principalmente os alunos do Instituto Federal do Rio Grande do Sul - *campus* Canoas, e apresenta 3018 revisões realizadas e 1233 redações dissertativo-argumentativas escritas. Ademais, o sistema conta com 25 grupos (turmas de uma escola) formados, os quais possuem, no total, 547 membros que concluíram 2134 revisões de textos de colegas e produziram 698 redações. O sistema apresenta um total de 131 temas de redação cadastrados, que foram desenvolvidos por diferentes instituições (conforme Tabela 1), além de 11 critérios de revisão inline e 17 critérios de revisão macro.

Instituição	Quantidade de temas
ENEM	24 temas
FACERES	4 temas

UFSC	2 temas
Temas criados por professores para uma atividade	41 temas
FUVEST	4 temas
UFRGS	40 temas
IFRS	1 tema
Banco de redações da UOL	15 temas
Total	131 temas

Tabela 1: Temas de redação catalogados no sistema.

Autores: Equipe do projeto *RevisãoOnline*

O *software* possui uma dinâmica que, tanto na revisão - com a percepção pelo usuário de incoerências cometidas nas redações de outros estudantes - quanto na escrita - momento de produção textual que visa evitar o emprego das inconsistências verificadas na etapa da correção - ajuda os estudantes no aprimoramento da produção de textos dissertativo-argumentativos e promove um impacto positivo na nota da redação do ENEM. Com relação aos trabalhos futuros, novas funcionalidades serão desenvolvidas a partir da análise da percepção dos usuários.

Os critérios de revisão, elencados pelos alunos, foram validados em dois processos: sessão; e grupo focal. O processo de sessão com especialistas foi realizado individualmente com duas professoras formadas em Letras. Cada critério de revisão foi acompanhado de sua descrição, verificando a melhor abordagem - se avaliaria local ou globalmente no texto - e classificando-o de acordo com os módulos cognitivos de Hayes et al. [9].

E o processo de grupo focal, realizado com cinco professoras de língua portuguesa e dois alunos, visou fazer uma avaliação global dos critérios de revisão e discutir melhorias para a plataforma.

O *software*, em uma versão piloto, foi aplicado em duas turmas que revisaram entre si os próprios trabalhos. No grupo focal os estudantes apresentaram vários problemas que encontravam na redação dos colegas e no uso do MVP.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ainda que de modo primário, as análises realizaram uma observação do grupo focal com os alunos. Foi possível identificar que o simples contato com um modelo de revisão estruturado já permite ao aluno começar a repensar os erros que cometeu nos seus textos. Essa abordagem de revisão por pares, apesar de não ser nova, auxilia o estudante desenvolvendo e aprimorando a sua capacidade de revisar, permitindo-lhe reconhecer erros de forma mais precisa. Ao utilizar um *software* dedicado, a abordagem de revisão por pares pode ser controlada e auditada. Ao mesmo tempo, a revisão do texto pode ser otimizada adicionando ferramentas, processos e critérios explicados e exemplificados.

Na versão atual, o piloto final, foi aprimorado o *software* em diversos detalhes, mas o foco principal foi garantir mais revisões e revisões de melhor qualidade. Tratando-se da situação de ter revisões suficientes para todas as redações, foram propostas duas alternativas: a primeira é, ao terminar de escrever, o sistema já busca mais revisões, visando completar a relação duas revisões para cada redação escrita. A segunda opção proposta é, caso o usuário estiver com a relação positiva de revisões, ele pode solicitar mais um revisor para a sua redação escrita. Essas funcionalidades foram sugeridas enquanto o experimento com 3 turmas ocorria.

AGRADECIMENTOS

O projeto *RevisãoOnline* conta com o fomento do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e do Instituto Federal do Rio Grande do Sul - *campus* Canoas.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] INEP. (2020). Inep disponibiliza material inédito sobre critérios de correção da redação para auxiliar na preparação para o exame. http://inep.gov.br/artigo/-/asset_publisher/B4AQV9zFY7Bv/content/inep-disponibiliza-material-inedito-sobre-criterios-de-correcao-da-redacao-para-auxiliar-na-preparacao-para-o-exame/21206.
- [2] Abaurre, M.L. et al. 2005. *Português: língua, literatura, produção de texto*. Moderna.
- [3] INEP 2018. *Redação no ENEM 2018: Cartilha do Participante*. Ministério da Educação (MEC).
- [4] Fernandes, D.C. and Murarolli, P.L. 2016. *Leitura e escrita: um modelo cognitivo integrado*. Universidade Presbiteriana Mackenzie, Faculdade de Psicologia, Departamento de Psicologia Clínica.
- [5] Koch, I.G.V. 1988. Principais mecanismos de Coesão Textual em Português. *Cadernos de Estudos Linguísticos* 15, (1988), 73–80. DOI:<https://doi.org/https://doi.org/10.20396/cel.v15i0.8636762>.
- [6] Koch, I.G.V. 2018. *Desvendando os segredos do texto*. Cortez Editora.
- [7] Zimmerman, B.J. 2002. How self-regulated learners cope with academic difficulty: The role of adaptive help seeking. *Theory Into Practice*. 41, 2 (2002), 132–138. DOI:<https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102>.
- [8] PIAGET, Jean. *A tomada de consciência*. Tradução: Edson Braga de Souza. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 1977.
- [9] HAYES, John R. et al. Cognitive processes in revision. In: *ADVANCES IN APPLIED PSYCHOLINGUISTICS: READING, WRITING, AND LANGUAGE PROCESSING*. Cambridge: Cambridge University Press, 1987. p. 176–240.