

O ESTADO CONFLITUOSO DA LEI DOS CONTRATOS NORTE-AMERICANOS DE CANNABIS¹

THE CONFLICTED STATE OF NORTH AMERICAN CANNABIS CONTRACT LAW

*EL ESTADO DE CONFLICTO DE LA LEY DE CONTRATOS NORTEAMERICANOS
DE CANNABIS*

Licença CC BY:

Artigo distribuído sob os termos Creative Commons, permite uso e distribuição irrestrita em qualquer meio desde que o autor credite a fonte original.



Luke Scheuer²

Widener University Delaware Law School

<https://orcid.org/0000-0002-5821-4525>

RESUMO

Contextualização: A lei norte-americana acerca da venda e consumo de Cannabis é bastante conflitante. A lei federal proíbe totalmente sua venda sob a Lei de Substâncias Controladas de 1970. Apesar desse tratamento criminalizado, muitos estados “legalizaram” a maconha e até licenciaram empresas para vendê-la. Uma grande indústria cresceu rapidamente para vender esse tipo de produto. No entanto, essas empresas estão violando abertamente a lei federal. Essa violação desencadeia inúmeros problemas legais para esses negócios, inclusive nas áreas de impostos, seguros e funções legais básicas.

Objetivo: Este artigo pretende explorar o efeito desse conflito de leis (entre a lei federal e a lei estadual) e as implicações complexas de manter e executar contratos norte-americanos de Cannabis que violam a lei federal.

Metodologia: A presente pesquisa vale-se do método indutivo, empregando a análise de decisões judiciais e a revisão bibliográfica.

Resultados: Este artigo argumenta que quando a política pública por trás da legalização da maconha é sopesada contra a proibição federal, um tribunal deve considerar que a

¹ O autor agradece a Max Calehuff, Stephen Friedman, Larry Hammermesh, Johanna Peuscher-Funk, Paul Regan e Therese Scheuer, por sua valiosa assistência com este artigo

² Professor Associado de Direito na Widener University Delaware Law School. Membro do corpo docente do Instituto de Delaware de Direito Corporativo e empresarial. Pesquisador nas áreas de Direito da Cannabis, Direito corporativo e responsabilidade profissional. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5821-4525>. E-mail: imscheuer@widener.edu

exigibilidade desses contratos deve ser apoiada pela política mais forte. Portanto, os contratos que envolvem negócios/empresas relacionadas à maconha devem ser aplicados mesmo que violem a Lei Federal de Abuso de Substâncias Controladas.

Palavras-chave: Cannabis; Contratos norte-americanos de Cannabis; EUA.

ABSTRACT

Contextualization: The American law regarding the sale and consumption of Cannabis is quite conflicted. Federal law completely prohibits its sale under the Controlled Substances Act of 1970. Despite this criminalized treatment, many states have "legalized" marijuana and even licensed businesses to sell it. A large industry has grown quickly to sell this type of product. However, these companies are openly violating federal law. This violation triggers numerous legal problems for these businesses, including in the areas of taxes, insurance, and basic legal functions.

Objective: This article aims to explore the effect of this conflict of laws (between federal law and state law) and the complex implications of maintaining and enforcing American Cannabis contracts that violate federal law.

Methodology: The present research uses the inductive method, employing the analysis of judicial decisions and the literature review.

Results: This article argues that when the public policy behind the legalization of marijuana is weighed against federal prohibition, a court should consider that the enforceability of these contracts should be supported by the stronger policy. Therefore, contracts involving marijuana-related businesses should be enforced even if they violate the Federal Controlled Substances Act.

Keywords: Cannabis; American Cannabis contracts; USA.

RESUMEN

Contextualización: La ley estadounidense sobre la venta y consumo de Cannabis es bastante conflictiva. La ley federal prohíbe totalmente su venta bajo la Ley de Sustancias Controladas de 1970. A pesar de este tratamiento criminalizado, muchos estados "legalizaron" la marihuana e incluso otorgaron licencias a empresas para venderla. Una gran industria creció rápidamente para vender este tipo de producto. Sin embargo, estas empresas están violando abiertamente la ley federal. Esta violación desencadena numerosos problemas legales para estos negocios, incluso en áreas de impuestos, seguros y funciones legales básicas.

Objetivo: Este artículo pretende explorar el efecto de este conflicto de leyes (entre la ley federal y la ley estatal) y las implicaciones complejas de mantener y ejecutar contratos estadounidenses de cannabis que violan la ley federal.

Metodología: La presente investigación utiliza el método inductivo, empleando el análisis de decisiones judiciales y la revisión bibliográfica.

Resultados: Este artigo argumenta que quando se pondera a política pública de trás da legalização da maconha em comparação com a proibição federal, um tribunal deve considerar que a exigibilidade desses contratos deve ser respaldada pela política mais forte. Por lo tanto, los contratos que involucran negocios/empresas relacionadas con la maconha deben ser aplicados incluso si violan la Ley Federal de Sustancias Controladas.

Palabras clave: Cannabis; Contratos estadounidenses de cannabis; EUA.

INTRODUÇÃO

O objetivo abertamente declarado desses acordos de empréstimo era financiar a venda e distribuição de maconha. Isto foi uma clara violação das leis dos Estados Unidos. Como tal, este contrato é nulo e inexecutável.³

É a política pública do estado do Colorado que um contrato não seja nulo ou anulável contra a política pública se pertencer a atividades legais autorizadas pela... Constituição Estadual e... [Leis acerca da maconha do Estado do Colorado].⁴

Um conceito frequente no campo do direito contratual é o de que, se você firmar um contrato para comprar heroína, por exemplo, e as drogas não forem entregues conforme prometido, um tribunal não poderá forçar a execução do contrato.⁵ Na verdade, não apenas o tribunal não ordenará que o traficante entregue sua heroína, eles nem mesmo exigirão que o traficante devolva seu dinheiro.⁶ Isso ocorre, porque o contrato que foi celebrado viola a política pública contra a execução de contratos ilegais.⁷ Designadamente, viola a proibição de venda de heroína encontrada na Lei Federal de Abuso de Substâncias Controladas (*Federal Controlled Substances Abuse Act "CSA"*).⁸

O que acontece se em vez de heroína, o contrato celebrado for para a compra de maconha, e o contrato for assinado em um dos vinte e três estados mais o Distrito de

³ ARIZONA. Tribunal Superior do Arizona. **Hammer v. Today's Health Care II**, CV2011-051350, 4 Ariz. 2012. Disponível em: <http://www.keytlaw.com/Cases/hammer.pdf>. (No qual um tribunal do Arizona se recusou a manter a validade de um contrato no qual foi emprestado dinheiro a um negócio de maconha do Colorado).

⁴ COLORADO. Colorado Revised Statutes Annotated. § 13-22-601. 2013.

⁵ Veja ARIZONA. Tribunal Superior do Arizona. **Hammer v. Today's Health Care II**, CV2011-051350, 4 Ariz. 2012. Disponível em: <http://www.keytlaw.com/Cases/hammer.pdf>.

⁶ Consulte o id. no 4 ("Isso não é tudo, pois aquele que celebra tal contrato não só é negado a execução de sua barganha, mas também lhe é negada a restituição por quaisquer benefícios que ele tenha conferido nos termos do contrato."); Allan Farnsworth, *Contratos*, 3ª ed. § 5.9 ("Os tribunais geralmente não concedem restituição sob acordos que são inexecutáveis por razões de política pública.")

⁷ Veja LORD, Richard A. **Williston on Contracts**. 4. ed. § 19:11. Nova York: Thomson Reuters, 2019.

⁸ 21 U.S.C. § 812 Sched. I (b)(10) (2012). Este artigo focará sua discussão na proibição da maconha pelo CSA, mas existem outras leis federais que criminalizam aspectos dos negócios de maconha. Veja, por exemplo, EUA. **Act, 18 U.S.C. § 1962**. Racketeer Influenced and Corrupt Organizations. 2012; EUA. **21 U.S.C. § 848**. Estatuto da Empresa Criminal Continuada. 2012;

Columbia⁹ que “legalizou”¹⁰ a maconha de certa forma? Este contrato pode ser exigível? Por um lado, a lei que criminaliza a venda de heroína, a CSA, é a mesma lei que criminaliza a venda de maconha, que é ilegal independentemente da lei estadual.¹¹ Por esse motivo, esses contratos deveriam ser inexecutáveis. Por outro lado, muitos estados legalizaram a venda de maconha apesar da proibição federal. Portanto, não é contra a política pública desses estados permitir a venda de maconha. Como a lei contratual é um produto da lei estadual, pode-se argumentar que esse tipo de contrato não é “ilegal” para fins de defesa de políticas públicas em estados que legalizaram a maconha.¹² Ademais, o Governo Federal não prioriza mais a execução da proibição da maconha, pelo menos não nos estados que a legalizaram.¹³ Este artigo argumentará que quando a política pública por trás da legalização da maconha é sopesada contra a proibição federal, um tribunal deve considerar que a exigibilidade desses contratos deve ser apoiada pela política mais forte.¹⁴ Portanto, os contratos que envolvem negócios/empresas relacionadas à maconha devem ser aplicados mesmo que violem a Lei Federal de Abuso de Substâncias Controladas.

Todavia, não é simples pedir aos tribunais que mantenham os contratos de maconha apesar da violação da CSA. Seria correto então que um tribunal impusesse que uma empresa entregue maconha em conformidade com um contrato quando isso forçaria a empresa a violar a CSA e potencialmente expor as partes interessadas¹⁵ à responsabilidade criminal? Alternativamente, um tribunal poderia exercer sua autonomia e limitar os remédios disponíveis para violação de um contrato de maconha a danos, e não

⁹ Mapas das Leis da Maconha do Estado, GOVERNING. **State Marijuana Laws Map: Medical and Recreational**. Governing: The Future of States and Localities, [S.l.], 19 jun. 2015. Disponível em: <https://www.governing.com/archive/state-marijuana-laws-map-medical-recreational.html>. Acesso em: 18 abr. 2023.

¹⁰ O termo “legal” está entre aspas para refletir o fato de que a maconha é ilegal em muitas jurisdições, inclusive no nível federal. Para não ser complicado, este artigo se referirá à indústria “legal” da maconha simplesmente como a indústria da maconha com a intenção de não incluir os vendedores de maconha que não estão tentando cumprir as leis estaduais de maconha. Este artigo não tomará uma posição direta sobre se a legalização da maconha é uma decisão política boa ou ruim, em vez disso, se concentrará nas melhores maneiras de promover e proteger essa indústria, dada a atual divisão entre as leis federais e estaduais sobre a maconha.

¹¹ 21 U.S.C. § 812 Sched. I (C)(10) (2012); HORNE, Thomas C. **Parecer do Procurador Geral do Estado do Arizona**: I12-001. 6 de agosto de 2012. Disponível em: <http://www.scribd.com/doc/102201478/Attorney-General-Opinion-I12-001-Re-Preemption-of-a-AMMA-Proposition-203-Prior>. (concluindo que a lei de maconha medicinal do Arizona é antecipada por lei federal na medida em que autoriza “qualquer cultivo, venda e distribuição de maconha”); veja *Gonzales v. Raich*, 545 U.S. 1, 27, 34 (2005) (sustentando que o governo federal tem o direito de criminalizar a venda de maconha sob a Cláusula Comercial); ver também infra nota 145 (citando um tribunal estadual do Colorado que invalidou um contrato de maconha “qualquer autorização estadual para se engajar na fabricação, distribuição ou posse de maconha cria um obstáculo ao pleno cumprimento da lei federal... Portanto, a maconha do Colorado as leis são antecipadas pela lei federal sobre a maconha.”).

¹² Veja SCHEUER, Luke. Pot, A primeira emenda, e Impostos: The IRS's Denial of 501(C)(6) Isenção de impostos status para grupos de advogados na área da Maconha. **Widener Law Review**, v. 26, n. 1, p. 101-126, 2020.

¹³ Memorando de James M. Cole, vice-general do Att'y, para todos os procurados dos EUA (29 de agosto de 2013).

¹⁴ Veja UNITED STATES. United States Court of Appeals, Seventh Circuit. *N. Ind. Pub. Servir Co. v. Carbon Cty. Coal Co.*, 799 F.2d 265, 273. 1986. (“a defesa da ilegalidade... não é automática, mas requer... uma comparação dos prós e contras da execução...”).

¹⁵ Este artigo usará o termo genérico “partes interessadas” para se referir a qualquer pessoa interessada em negócios de maconha, incluindo acionistas, gerentes, funcionários etc.

apresentar uma punição específica para esses casos.¹⁶ Neste sentido, este artigo visa explorar as implicações complexas de manter e executar contratos que violam a lei federal.

As respostas para essas perguntas possuem enormes implicações para o campo em expansão dos negócios de maconha.¹⁷ Milhares de negócios de maconha abriram em estados onde a maconha é legal. Esses negócios estão desafiando empresas como a Starbucks pela onipresença.¹⁸ Negócios, partes interessadas e clientes dependem de contratos para regular seus relacionamentos. Se esses contratos forem inexecutáveis, essas relações serão mais instáveis. Isso prejudicará a capacidade dessa indústria de crescer e florescer, diminuindo a probabilidade de que os objetivos da política estadual, força motriz por trás da legalização, sejam alcançados.¹⁹ Este artigo busca contribuir para o crescente corpo de literatura que examina o conflito entre a lei federal e estadual da maconha na indústria da maconha. Esta literatura inclui a discussão dos problemas que os negócios de maconha possuem com os impostos federais,²⁰ os problemas éticos de ser um advogado aconselhando uma empresa de maconha,²¹ e as dificuldades que as empresas de maconha têm com as proteções da lei da entidade empresarial.²² A questão acerca da

¹⁶ Ver UNITED STATES. United States Court of Appeals Tenth Circuit. **SCHRECK v. T & C Sanderson Farms, Inc.**, 37 P.3d 510, 514. 2001.

¹⁷ FERNER, Matt. aqui está o quão rápido a indústria da maconha está crescendo, em 5 gráficos, HUFFINGTON POST., HUFFINGTON POST. **Marijuana Industry Projected To Grow To \$35 Billion As More States Legalize**. 29 Jan. 2015. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2015/01/29/marijuana-industry-growth-charts_n_6565604.html (observando que "maconha legal é a indústria que mais cresce nos Estados Unidos."); INGRAHAM, Christopher. **The marijuana industry could be bigger than the NFL by 2020**. The Washington Post, Washington, D.C., 24 out. 2014. Disponível em: <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2014/10/24/the-marijuana-industry-could-be-bigger-than-the-nfl-by-2020/>.

¹⁸ Thomas Hendrick, Colorado, tem mais dispensários MMJ do que Starbucks, FOX 31 DENV. KDVR (6 de maio de 2013), KDVR FOX 31 Denver. MMJ map helps you find marijuana dispensaries near you. Disponível em: <http://kdvr.com/2013/05/03/mmj-map/>. 2013. (observando que os dispensários de maconha superam a Starbucks no Colorado); Quantos dispensários de maconha existem na Califórnia? ARTICLESBASE (26 de janeiro de 2011), LAM, Daniel. How Many Marijuana Dispensaries Are in California?. Articlesbase. Disponível em: <http://www.articlesbase.com/medicine-articles/how-many-marijuana-dispensaries-are-in-california-4109979.html>. (observando que havia mais de 2.500 dispensários na Califórnia no início de 2011); THE DENVER CHANNEL. **Denver pot dispensaries (390) outnumber Colo. Starbucks (208)**. Disponível em: <http://www.thedenverchannel.com/news/denver-pot-dispensaries-390-colo-starbucks-208>. (5 de janeiro de 2010, 7h45), (observando que em 2010 (antes do boom da maconha recreativa) havia 390 dispensários somente em Denver contra apenas 208 Starbucks); veja a nota infra 116 (observando que, embora existam 112 Starbucks em Los Angeles, havia até 1.000 dispensários de maconha antes que uma medida de votação restringisse o número a 135).

¹⁹ Este artigo não tomará uma posição direta sobre os méritos da legalização da maconha. Em vez disso, prosseguirá sob o entendimento de que as empresas de maconha estão operando sob as leis de certos estados e que esses estados têm interesse em ver esse setor ter sucesso.

²⁰ HACKNEY, Phil. Uma resposta ao professor Leff sobre planejamento tributário para traficantes de maconha. 99 Iowa L. **Rev. Bull.** 25, 2014.; LEFF, Benjamin M. Planejamento tributário para traficantes de maconha. **90 Iowa L. Rev.** 523, 2014.; MELLO, John P. **Colorado's pot industry had a \$700 million impact in 2014**. CNN Money. Disponível em: <http://money.cnn.com/2015/01/06/smallbusiness/colorado-marijuana-best-year/>. a não (observando que uma loja de maconha não foi capaz de deduzir \$ 200.000 em aluguel em suas declarações fiscais).

²¹ KAMIN, Sam; WALD, Eli. Marijuana Lawyers: Outlaws or Crusaders. 91 **Or. L. Rev.** 869, 2013.

²² SCHEUER, Luke. The "Legal" Marijuana Industry and its Challenge for Business Entity Law. **6 Wm. & Mary Bus. L. Rev.** 511, 2015. SCHEUER, Luke. The Worst of Both Worlds: The Wild West of the "Legal" Marijuana Industry. **35 N. Ill. U. L. Rev.** 557, 2015.

exigibilidade dos contratos de maconha pelas empresas foi levantada por outros²³, porém não foi desenvolvida em profundidade. Coletivamente, esses artigos procuram ajudar os negócios de maconha a trilhar o caminho obscuro entre a conduta ilegal e a legal, enquanto o debate maior entre o Governo Federal e os estados se desenrola.

1. O ESTADO ATUAL DAS LEIS DA MACONHA NOS ESTADOS UNIDOS

A história da regulamentação da maconha nos Estados Unidos pode ser traçada séculos atrás.²⁴ No entanto, para os propósitos deste artigo, o período de tempo relevante começa em 1970, quando o Governo Federal aprovou a CSA e listou a maconha como uma das drogas em "escala 1" da lista.²⁵ Essa classificação funcionou como uma proibição total da maconha para uso medicinal e recreativo, e a lei continua a ser legalmente aplicável até hoje.²⁶ Os estados começaram a desafiar essa proibição na década de 1990, quando os eleitores da Califórnia aprovaram a primeira lei de maconha medicinal do país.²⁷ Em 2015, 23 estados e o Distrito de Columbia legalizaram a maconha até certo ponto.²⁸ Essa lista inclui quatro estados, quais sejam Colorado, Washington, Oregon e Alasca, que legalizaram a maconha recreativa.²⁹

Com o número crescente de estados que legalizaram a maconha, bem como o crescente apoio popular à sua legalização³⁰, o Governo Federal tem lentamente recuado

²³ CHEREMINSKY, Erwin et al. Federalismo Cooperativo e Regulamentação da Maconha. **62 UCLA L. Rev.** 74, 2015. (discutindo a "profunda incerteza jurídica" sobre se os contratos de maconha serão cumpridos); KAMIN, Sam. Os Limites da Legalização da Maconha nos Estados Unidos. **99 Iowa L. Rev. Bull.** 39, 2014.; FAIRLEY, Juliette. **Marijuana CEOs Face Invalidation of Contracts**. MainStreet. Disponível em: <https://www.mainstreet.com/article/marijuana-ceos-face-invalidation-of-contracts>. (9 de dezembro de 2014), (observando que os tribunais federais são obrigados a invalidar contratos relacionados à maconha); MIKOS, Robert. Are Contracts with Marijuana Dealers Enforceable?. *Marijuana Law, Policy & Reform*, 29 Jan. 2014. Disponível em: http://lawprofessors.typepad.com/marijuana_law/2014/01/are-contracts-with-marijuana-dealers-enforceable.html. Acesso em: 19 abr. 2023.

²⁴ HEAD, Tom. **Marijuana Laws in the United States**. A BOUT N EWS, 12 jun. 2015. Disponível em: <http://civilliberty.about.com/od/drugpolicy/tp/Marijuana-History-Laws-United-States.htm>. (observando que em 1619 um estatuto da Virgínia exigia que os agricultores cultivassem cânhamo (relacionado à cannabis)).

²⁵ ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA. Controlled Substances **Act. 21 U.S.C. § 812** Schedule I (C)(10), 2012.

²⁶ ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA. Controlled Substances **Act. 21 U.S.C. § 812** Schedule I (C)(10), 2012.

²⁷ GRIFFIN-CAEN, Melissa. **Porque a Califórnia não foi o primeiro estado a legalizar a recreativa**. CBS SF BAY AREA, Nov. 17, 2014, 10:08 AM. Disponível em: <http://sanfrancisco.cbslocal.com/2014/11/17/pot-why-california-wasnt-the-first-to-legalize-recreational-use-marijuana-cannabiswashington-dc-colorado-alaska/>

²⁸ BOYETTE, Chris; WILSON, Jacque. **É 2015: a maconha é legal no seu estado?** CNN, Jan. 7, 2015, 8:09 AM. Disponível em: [http://www.cnn.com/2015/01/07/us/recreational-marijuana-laws/..](http://www.cnn.com/2015/01/07/us/recreational-marijuana-laws/)

²⁹ GOVERNING. **State Marijuana Laws Map: Medical and Recreational**. Governing: The Future of States and Localities, Disponível em: <https://www.governing.com/archive/state-marijuana-laws-map-medical-recreational.html>. Acesso em: 18 abr. 2023.

³⁰ SAAD, Lydia. **A maioria continua a apoiar a legalização da maconha nos Estados Unidos**. Nov. 6, 2014. Disponível em: <http://www.gallup.com/poll/179195/majority-continues-support-pot-legalization.aspx>. (indicando que em 2014 a maioria dos americanos apoiava a legalização da maconha, um aumento substancial no apoio desde 1969 quando apenas 12% dos americanos apoiavam a legalização); MCCARTHY, Justin. **Mais de 4 a cada 10 Americanos dizem que já experimentaram maconha**. Jul. 22, 2015. Disponível em: http://www.gallup.com/poll/184298/four-americans-say-triedmarijuana.aspx?utm_source=tagrss&utm_medium=rss&utm_campaign=syndication. (descobrimos que 44% dos americanos agora admitem que já usaram maconha, um aumento dos 4% que admitiram em 1969).

a execução rigorosa da sua proibição à maconha.³¹ Sem fazer alterações na CSA, o Poder Executivo articulou uma política de não ir atrás de negócios de maconha que estão em conformidade com as regulamentações estaduais.³² Na campanha eleitoral em 2008, o Presidente Obama disse: " Eu não vou usar recursos do Departamento de Justiça para tentar contornar as leis estaduais sobre esse assunto".³³ Em boa parte ele seguiu essa postura, com o governo federal recuando na prisão de indivíduos e no fechamento de empresas para o cultivo de maconha em estados onde é legal. Em uma série de cartas endereçadas aos procuradores dos Estados Unidos, o Departamento de Justiça emitiu um guia sobre as prioridades de execução da maconha.³⁴ Na última dessas cartas, o procurador-geral adjunto James Cole observou que "o Congresso determinou que a maconha é uma droga perigosa e que a distribuição ilegal e venda da maconha é um crime grave. . . O Departamento de Justiça está comprometido com a aplicação da CSA. . ." ³⁵ Apesar desta defesa fortemente trabalhada da CSA, o memorando deixa claro que a aplicação indiscriminada da proibição da maconha através da CSA não é mais uma prioridade. Ao contrário, articula as seguintes prioridades de aplicação:

Impedir a distribuição de maconha a menores; impedir que a receita da venda de maconha vá para empresas criminosas, gangues e cartéis; impedir o desvio da maconha de estados onde é legal sob a lei estadual para outros estados; impedir que a atividade relacionada a maconha autorizada pelo estado seja usada como cobertura ou pretexto para o tráfico de outras drogas ilegais ou outras atividades ilegais; impedir a violência e o uso de armas de fogo no cultivo e distribuição de maconha; impedir a direção sob o uso de drogas e a exacerbação de outras consequências adversas à saúde pública associadas ao uso de maconha; impedir o cultivo de maconha em terras públicas e os perigos ambientais e de segurança pública decorrentes

³¹ FERNER, Matt. **DEA Raids 2 Os dispensários de maconha medicinal de Los Angeles.** HUFFINGTON POST, Oct. 24, 2014. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2014/10/24/dea-raid-medical-marijuana-los-angeles_n_6038926.html. (Percebendo que duas operações conduzidas em negócios de maconha em Los Angeles eram a respeito de práticas específicas daqueles negócios de maconha e não pelo simples fato de venderem maconha); HEALY, Jack. **Groundwork Laid, Produtores se viram para a maconha no Colorado.** N.Y. TIMES, última modificação em Aug. 8, 2013. Disponível em: [http://www.nytimes.com/2013/08/06/us/groundwork-laid-growers-turn-to-hemp-in-colorado.html?pagewanted=all&r=0](http://www.nytimes.com/2013/08/06/us/groundwork-laid-growers-turn-to-hemp-in-colorado.html?pagewanted=all&r=0;).; (Percebendo que o número total de plantas de maconha apreendidas pelas autoridades federais "caiu muito nos últimos anos. Em 2012 oficiais federais reportaram que 3.9 milhões de plantas de maconha foram destruídas pelos esforços de erradicação do D.E.A. Um ano antes, oficiais disseram ter erradicado 6.7 milhões de plantas.");

³² CIARAMELLA, C.J. **O Departamento de justiça e Obama revertem a posição sobre os ataques acerca da maconha medicinal.** DAILY CALLER, Julho 1, 2011, 2:47 PM. Disponível em: <http://dailycaller.com/2011/07/01/justice-department-and-obama-reverse-stance-on-medical-marijuana-raids/>. (citando o Procurador Geral Eric Holder dizendo "para essas organizações que estão fazendo sancionadas pela lei estadual, e fazendo de um jeito consistente com a lei estadual, e dado aos recursos limitados que temos, essa não vai ser uma questão para essa administração.")

³³ CIARAMELLA, C.J. **O Departamento de justiça e Obama revertem a posição sobre os ataques acerca da maconha medicinal.** DAILY CALLER, Julho 1, 2011, 2:47 PM. Disponível em: <http://dailycaller.com/2011/07/01/justice-department-and-obama-reverse-stance-on-medical-marijuana-raids/>.

³⁴ COLE, James M. **Memorandum for all united states attorneys.** Departamento de Justiça dos Estados Unidos, 29 ago. 2013. Disponível em: <http://www.justice.gov/iso/opa/resources/3052013829132756857467.pdf>.

³⁵ COLE, James M. **Memorandum for all united states attorneys.** Departamento de Justiça dos Estados Unidos, 29 ago. 2013. Disponível em: <http://www.justice.gov/iso/opa/resources/3052013829132756857467.pdf>.

do produto de maconha em terras públicas; e impedir a posse ou uso de maconha em propriedade federal.³⁶

Notavelmente ausente desta lista é a prioridade de interromper a venda da maconha no geral ou fechar os negócios de maconha. Ao invés disso, depende “de estados e agências policiais locais para lidar com a atividade da maconha por meio da execução de suas próprias leis de narcóticos”.³⁷ Para os estados que legalizaram a maconha, isso significa que não haverá aplicação da CSA. Percebe-se, no entanto, que as prisões relacionadas à maconha estão crescendo em estados que não legalizaram a maconha, especialmente estados que fazem fronteira com o Colorado, onde a polícia diz que a maconha está “fluindo” através da fronteira para seus estados.³⁸ Apesar de as prisões terem diminuído drasticamente nos estados legalizados, as prisões continuam acontecendo, porque a polícia e a sociedade estão muitas vezes confusas sobre o que é legal.³⁹ Além de não priorizar a fiscalização e execução da CSA, o governo Obama fez algumas mudanças nas políticas para tentar ajudar os negócios de maconha. Essas mudanças incluem o Departamento do Tesouro, tornando mais fácil para esses negócios abrirem e manterem uma conta bancária⁴⁰ e não mais exigindo que o Serviço de Saúde Pública dos Estados Unidos revise estudos de pesquisa sobre os potenciais benefícios da maconha para a saúde.⁴¹ Essa visão mais tolerante da maconha começou a permear todo o ordenamento jurídico. Recentemente, uma batida policial na Califórnia resultou na destruição de quase 100.000 pés de maconha.⁴² Após a operação, que não envolveu o DEA, a polícia defendeu a operação dizendo que se tratava de plantadores de maconha usando ilegalmente 500.000 galões de água por dia, um grande problema ambiental

³⁶ COLE, James M. **Memorandum for all united states attorneys**. Departamento de Justiça dos Estados Unidos, 29 ago. 2013. Disponível em: <http://www.justice.gov/iso/opa/resources/3052013829132756857467.pdf>.

³⁷ COLE, James M. **Memorandum for all united states attorneys**. Departamento de Justiça dos Estados Unidos, 29 ago. 2013. Disponível em: <http://www.justice.gov/iso/opa/resources/3052013829132756857467.pdf>.

³⁸ GETTMAN, Jon. **Arresting Developments: Apreensões de maconha em ascensão em 17 estados**. HUFFINGTON POST, Novembro 26, 2014. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/jon-gettman/arresting-developments-ma_b_5890824.html.; INGOLD, John; GORSKI, Eric. **Mais maconha do Colorado está fluindo para os estados vizinhos**, Officials Say. DENVER POST, Sep. 3, 2013. Disponível em: http://www.denverpost.com/breakingnews/ci_24008061/more-colorado-pot-is-flowing-neighboring-states., (Percebendo que entre 2009 e 2012 houve um aumento de 300% de apreensões de maconha no Colorado que era destinada à outros estados).

³⁹ NELSON, Steven. **Apreensões de maconha no Colorado continuam apesar da legalização: Centenas foram multadas por posse de menos de duas onças de maconha em 2013**. U.S. NEWS & WORLD REP., Jan. 13, 2014. Disponível em: <http://www.usnews.com/news/articles/2014/01/13/colorado-marijuana-arrests-continue-despite-legalization>, (citando um decréscimo geral nas prisões de maconha, mas percebendo que as prisões não acabaram no Colorado).

⁴⁰ GEIGER, Keri; HAMILTON, Jesse; DEXHEIMER, Elizabeth. **Banks keep distance from marijuana business and its unbanked billions**. Insurance Journal, [S.l.], v. 12, n. 5, p. 1-2, maio 2015. Disponível em: <http://www.insurancejournal.com/news/national/2015/05/12/367987.htm>.

⁴¹ NELSON, Steve. **Major Pot Research Barrier Goes Up in Smoke**. U.S. News & World Report, [S.l.], 22 jun. 2015. Disponível em: <http://www.usnews.com/news/articles/2015/06/22/major-pot-research-barrier-goes-up-in-smoke>.

⁴² Veja HARKINSON, Josh. **A Polícia diz que a maior apreensão de maconha em anos não era sobre maconha: esqueça a guerra das drogas - a batalha central agora no Triângulo Esmeralda pode ser a seca**. Mother Jones, [S.l.], 30 jun. 2015. Disponível em: <http://www.motherjones.com/environment/2015/06/emerald-triangle-marijuana-raid-water-drought>.; LUNA, Erik. Prosecutorial decriminalization. **Journal of Criminal Law & Criminology**, [S.l.], v. 102, p. 785-802, 2012. (se referindo ao promotor distrital que mudou a política na Filadélfia para afunilar “infratores de maconha de baixo nível” em uma “classe de abuso de drogas” em oposição a processá-los por uma contravenção com uma potencial sentença de trinta dias na cadeia.).

devido à seca que atinge a Califórnia.⁴³ No passado, uma operação enorme contra a maconha não precisaria de nenhuma justificativa secundária. Ademais, alguns promotores começaram a guiar infratores para alternativas diferentes da prisão, como programas de tratamento.⁴⁴ Todavia, o Congresso tem sido muito mais lento para mudar a política da maconha, em parte porque é controlado pelo Partido Republicano. Em geral, os republicanos têm sido menos favoráveis à legalização.⁴⁵ Ainda assim, alguns republicanos começaram a mudar sua posição sobre a maconha, como evidenciado por uma recente votação de um painel do Senado para impedir o Governo Federal de bloquear as leis estaduais de maconha medicinal.⁴⁶ Sob o “*Consolidated and Further Continuing Appropriations Act (“Cromnibus Act”)*”, o Governo Federal está impedido de usar fundos para proibir que um estado que tenha legalizado a maconha “implemente sua própria lei que autorize o uso, distribuição, posse ou cultivo de maconha medicinal”.⁴⁷ Essa medida deve ser aprovada novamente a cada ano e não significa um descanso de longo prazo aos negócios de maconha. Não obstante, a medida sinaliza uma atitude mais favorável em relação à maconha por este ramo do governo.⁴⁸ Outra votação do “*Appropriations Committee*” do Senado permitiu que empresas que trabalham com maconha tivessem acesso a serviços bancários federais.⁴⁹ A votação foi principalmente partidária, mas três senadores republicanos deram seu apoio.⁵⁰

Mesmo fazendo essas mudanças na política da maconha, a venda de maconha ainda continua sendo um crime federal grave. Não há nada protegendo as partes

⁴³ HARKINSON, Josh. **A Polícia diz que a maior apreensão de maconha em anos não era sobre maconha: esqueça a guerra das drogas** - a batalha central agora no Triângulo Esmeralda pode ser a seca. Mother Jones, [S.l.], 30 jun. 2015. Disponível em: <http://www.motherjones.com/environment/2015/06/emerald-triangle-marijuana-raid-water-drought>. (críticas as apreensões de maconha pois nota que a indústria de vinho também usa água ilegalmente mas não é foi invadida, nem os seus vinhedos arrancados. Além disso, o fato da polícia sentir a necessidade de justificar suas ações é notável.).

⁴⁴ LUNA, Erik. Prosecutorial decriminalization. *Journal of Criminal Law & Criminology*, [S.l.], v. 102, p. 785-802, 2012.

⁴⁵ Veja GORMAN, Steve. **O Governador de Delaware assina lei descriminalizando a maconha**: Report. Yahoo News, 23 jun. 2015. Disponível em: <https://news.yahoo.com/delaware-governor-signs-bill-decriminalizing-pot-report-043806298.html>. (percebendo que a votação para descriminalizar a maconha caiu estritamente em linhas partidárias sem apoio dos Republicanos em Delaware); SCHULTE, Grant. **Nebraska, Oklahoma Sue Neighboring Colorado Over Marijuana Legalization**. Salt Lake City Tribune, 18 dez. 2014. Disponível em: <http://www.sltrib.com/news/1966408-155/story.html>. (Percebendo que Nebraska e Oklahoma, ambos controlados por Republicanos, pediram para que a Suprema Corte derrubasse as leis de maconha no Colorado).

⁴⁶ U.S. NEWS. **GOP-controlled Hill panel backs state medical marijuana laws**. U.S. News & World Report, 11 jun. 2015. Disponível em: <https://www.usnews.com/news/politics/articles/2015/06/11/gop-controlled-hill-panel-backs-state-medical-marijuana-laws>.

⁴⁷ CROMNIBUS ACT. **Consolidated and Further Continuing Appropriations Act**, 2015. Public Law No. 113-235, § 538, 128 Stat. 2217, 16 Dec. 2014

⁴⁸ Sean Williams, Caso você tenha perdido, o Congresso acaba de passar uma importante provisão sobre a maconha, FOOL. **In case you missed it**: Congress just passed an important new law for retirees. Fool.com. 20 jun. 2015. Disponível em: <http://www.fool.com/investing/general/2015/06/20/in-case-you-missed-it-congress-just-passed-an-impo.aspx>.

⁴⁹ James Higdon. POLITICO MAGAZINE. **The DEA's decision on marijuana is a cruel joke**. Politico.com. 23 jul. 2015. Disponível em: <http://www.politico.com/magazine/story/2015/07/dea-marijuana-120674.html#.VbuLL7fD-Hs..> (percebendo também que o Senado votou esse ano para permitir a administração de veteranos à recomendar maconha medicinal no tratamento de veteranos.).

⁵⁰ POLITICO MAGAZINE. **The DEA's decision on marijuana is a cruel joke**. Politico.com. 23 jul. 2015. Disponível em: <http://www.politico.com/magazine/story/2015/07/dea-marijuana-120674.html#.VbuLL7fD-Hs>.

interessadas nos negócios que envolvem a maconha de processos judiciais além da política atual do Poder Executivo, que pode mudar a qualquer momento. Determinados candidatos presidenciais expressaram uma posição muito mais dura em relação à maconha do que o Presidente Obama. Por exemplo, o Governador de Nova Jersey, Chris Christie, prometeu aplicar medidas severas no que diz respeito a maconha legalizada se for eleito presidente⁵¹, afirmando: “se você estiver ficando chapado no Colorado hoje, aproveite. . . A partir de janeiro de 2017, eu executarei as leis federais”.⁵² Dependendo de quem for eleito como o próximo Presidente, os negócios de maconha podem se deparar com muitos problemas.⁵³ Uma casa controlada pelos Republicanos também pode retardar o processo de legalização. Quando Washington D.C. votou pela legalização da maconha, o Congresso controlado pelos Republicanos aprovou um projeto de lei de gastos impedindo o Distrito de Columbia de alocar qualquer dinheiro para propagar a questão.⁵⁴ Os republicanos também votaram recentemente contra a flexibilização das restrições federais à pesquisa médica sobre a maconha.⁵⁵ Mesmo que a política federal continue crescendo lentamente mais tolerante à maconha, até que este conflito entre as leis federais e estaduais seja resolvido, os negócios de maconha continuarão a operar em uma zona legal cinzenta.⁵⁶ Ademais, os negócios vão continuar a sofrer com uma multitude de

⁵¹ STABLEFORD, Dylan. **Chris Christie iria acabar com maconha legal como presidente**. Yahoo Política, 8 jun. 2015. Disponível em: <https://www.yahoo.com/politics/christie-would-crack-down-on-legalized-marijuana-121023583856.html>; WOLF, Byron. **Chris Christie jura 'acabar com a maconha como Presidente**. CNN, 16 abr. 2015. Disponível em: <http://www.cnn.com/2015/04/16/politics/chris-christie-marijuana/index.html>.

⁵² DOPP, Terrence. **Fume essa maconha agora**, Chris Christie fala aos usuários dos estados que permitem. Bloomberg Politics, 28 jul. 2015. Disponível em: <http://www.bloomberg.com/politics/articles/2015-07-28/smoke-that-pot-now-christie-tells-users-in-states-that-allow-it?cmpid=yahoo>. Acesso em: 19 abr. 2023.

⁵³ STABLEFORD, Dylan. **Onde os candidatos à Presidência se encontram em relação a maconha**. Yahoo Politics, 20 abr. 2015. Disponível em: <https://www.yahoo.com/politics/where-the-2016-presidential-candidates-stand-on-116920750826.html>. (Percebendo que o candidato à presidência Jeb Bush faz oposição a maconha legal, enquanto outros candidatos como Rand Paul apoiam a descriminalização).

⁵⁴ THE GUARDIAN. Washington DC legal marijuana hope crushed by Congress. The Guardian, 10 dez. 2014. Disponível em: <http://www.theguardian.com/travel/2014/dec/10/washington-dc-legal-marijuana-hope-crushed-by-congress>.

⁵⁵ DAVIS, Aaron C. **Republicanos da Câmara dizem não a permitir estudos federais sobre maconha medicinal**. Washington Post, 9 jul. 2015. Disponível em: http://www.washingtonpost.com/politics/house-republicans-say-no-to-allowing-federal-studies-of-medical-marijuana/2015/07/09/01029cda-262d-11e5-b77f-eb13a215f593_story.html.

⁵⁶ Além da revisão da CSA pelo Congresso, alguns especularam que a Suprema Corte dos EUA poderia derrubar a proibição da maconha com base no número de estados que a legalizaram, além do fracasso do governo federal em aplicá-la. Mas veja AUSICK, Paul. **O uso da maconha se tornará legal em todo o país?** 24/7 Wall St. 28 jun. 2015. Disponível em: <http://247wallst.com/consumer-products/2015/06/28/now-that-same-sex-marriage-is-the-law-of-the-land-is-legal-marijuana-next/>.

outros desafios legais, incluindo dificuldades em utilizar os sistemas financeiros⁵⁷, seguros⁵⁸, impostos⁵⁹, entidades empresariais⁶⁰ e falência.⁶¹

2. O CRESCIMENTO DA MACONHA “LEGAL” COMO UMA INDÚSTRIA

Mesmo com essa série de desafios legais formidáveis, a indústria da maconha vem crescendo rapidamente.⁶² Os comentaristas notaram que mesmo com “um regime tributário draconiano” que faz com que as empresas de maconha paguem impostos sobre 100% de sua renda bruta, a indústria é capaz de sobreviver, porque é “insanamente

⁵⁷ GEIGER, Keri; HAMILTON, Jesse; DEXHEIMER, Elizabeth. **Banks keep distance from marijuana business and its unbanked billions.** Insurance Journal, [S.l.], v. 12, n. 5, p. 1-2, maio 2015. Disponível em: <http://www.insurancejournal.com/news/national/2015/05/12/367987.htm>. (observando que, apesar das mudanças na política do Departamento do Tesouro, as empresas de maconha ainda não têm acesso aos serviços bancários normais); AUSICK, Paul. **Few Banks, Credit Cards Want Marijuana Industry Business.** 24/7 WALL ST., 2015. Disponível em: <http://247wallst.com/consumer-products/2015/05/18/few-banks-credit-cards-want-marijuana-industry-business/>. (observando que “[os] maiores bancos do país, como JPMorgan e Wells Fargo, não aceitarão depósitos de empresas envolvidas no negócio de maconha, dizendo que, como as vendas de maconha continuam violando a lei federal, eles não correrão o risco. Bancos menores tentaram atender empresas de maconha, mas se depararam com altos requisitos de relatórios e despesas regulatórias”. Além disso, as empresas de cartões de crédito têm se recusado a permitir transações de crédito ou débito, resultando em negócios de maconha acumulando enormes pilhas de dinheiro.)

⁵⁸ Veja TEMPLETON, Amelia. **Lloyd's termina longo relacionamento com empresas de Cannabis do Oregon.** J EFFERESON P UB. R ADIO. 2015. Disponível em: <http://ijpr.org/post/lloyds-ends-long-relationship-oregon-cannabis-businesses>.

⁵⁹ Veja: ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA. United States Court of Appeals. Ninth Circuit. **792 F.3d 1146.** 2015. (descobrir que um negócio de maconha não pode deduzir despesas comerciais comuns ou necessárias porque seu comércio é proibido por lei federal e deve pagar impostos sobre 100% de sua renda bruta); veja também LEFF, Benjamin M. Planejamento tributário para traficantes de maconha. **90 Iowa L. Rev.** 523, 2014. (observando que os negócios de maconha devem atualmente pagar impostos sobre lucros brutos em vez de líquidos, tornando muito mais difícil para esses negócios serem administrados de forma lucrativa).

⁶⁰ SCHEUER, Luke. Pot, A primeira emenda, e Impostos: The IRS's Denial of 501(C)(6) Isenção de impostos status para grupos de advogados na área da Maconha. **Widener Law Review**, v. 26, n. 1, p. 101-126, 2020.

⁶¹ CHRISTIE, Jim. **Apelação em falência de maconha que virou fumaça.** REUTERS LEGAL, 2015. Disponível em: [https://a.next.westlaw.com/Document/lfc0fde40972511e4af50e96fe042baa9/View/FullText.html?originationContext=docHeader&contextData=\(sc.Category\)&transitionType=Document&docSource=fe3c22ff286947c28aeda3d070730366&firstPage=true&CobaltRefresh=67363](https://a.next.westlaw.com/Document/lfc0fde40972511e4af50e96fe042baa9/View/FullText.html?originationContext=docHeader&contextData=(sc.Category)&transitionType=Document&docSource=fe3c22ff286947c28aeda3d070730366&firstPage=true&CobaltRefresh=67363). (Observando que um tribunal federal rejeitou um caso do Capítulo 13 porque o plano de reorganização foi financiado pelos recursos de um negócio de maconha. O tribunal declarou: “Um cidadão estadual que opta por desafiar uma lei federal se coloca em uma posição embaraçosa quando busca alívio sob outra lei federal - especialmente quando conceder esse alívio envolve diretamente um tribunal federal na administração dos frutos e instrumentos da atividade criminal federal ...” Id.); FAIRLEY, Juliette. **Marijuana CEOs Face Invalidation of Contracts**. MainStreet. Disponível em: <https://www.mainstreet.com/article/marijuana-ceos-face-invalidation-of-contracts>. (observando que “sem proteção contra falência, as empresas de maconha não podem se dissolver ou desaparecer sem pagar as obrigações da dívida e, em vez disso, enfrentam a cobrança de dívidas por execução de sentença, o que inclui colocar ônus sobre imóveis, penhorar salários, apreensão de bens e congelamento de contas bancárias.”); In re Medpoint Mgmt., 528 B. R. 178 (Bankr. D. Ariz. 2015) (dispensando o caso de falência involuntária de um negócio de maconha porque os credores que abriram o caso sabiam da natureza do negócio de maconha e, portanto, tinham as mãos sujas.).

⁶² FERNER, Matt. **Maconha Legal é a indústria que mais cresce nos EUA:** Report. HUFFINGTON POST, 2015. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2015/01/26/marijuana-industry-fastest-growing_n_6540166.html.

lucrativa".⁶³ É atualmente a indústria que mais cresce nos Estados Unidos.⁶⁴ No primeiro ano em que o Colorado legalizou a maconha recreativa, as vendas foram de aproximadamente US\$ 700 milhões.⁶⁵ Em 2014, o mercado nacional de maconha legal cresceu de US\$ 1,5 bilhão para US\$ 2,7 bilhões, um aumento de setenta e quatro por cento.⁶⁶ É também uma área em expansão de crescimento de empregos.⁶⁷ A maioria dos negócios de maconha são pequenos⁶⁸, na verdade a indústria conquistou algum apoio político nesta base.⁶⁹ Ainda assim, existem algumas empresas com ativos de dezenas ou mesmo centenas de milhões de dólares. Mesmo que o conflito entre a lei federal e estadual sobre a maconha seja quase certamente uma questão temporária, a questão de como a indústria irá lidar com seus efeitos até que seja resolvido terá um grande impacto em seu desenvolvimento e nas partes interessadas. Na verdade, muitos interessados que possuem ativos significativos evitarão esse setor para não colocar seus ativos externos em risco. É por isso que o setor bancário e de seguros tem relutado em atender as empresas de maconha.⁷⁰ Provavelmente é pelo mesmo fator que a indústria do tabaco não se

⁶³ CARON, Paul. **9º Circuito:** Dispensários de maconha não podem deduzir despesas comerciais, devem pagar impostos sobre 100% de sua renda bruta. TaxProf Blog, 2015. Disponível em: http://taxprof.typepad.com/taxprof_blog/2015/07/9th-circuit-marijuana-dispensaries-cannot-deduct-business-expenses-must-pay-taxes-on-100-of-their-gr.html.

⁶⁴ KNUDSEN, Bob. **Preços da maconha do Colorado sofrem grande queda, cartéis de drogas cambaleiam.** EXAMINER, 2015. Disponível em: <http://www.examiner.com/article/colorado-marijuana-prices-see-huge-drop-drug-cartels-reeling>. (observando que, apesar de uma queda significativa no preço da maconha devido à concorrência, "as empresas ainda estão relatando um crescimento maciço nos números de vendas, já que moradores de longa data, novos transplantes e turistas de maconha migram para o estado aos milhares, alimentando um enorme boom econômico, com tudo de bom e ruim que pode trazer consigo. Na verdade, o maior problema em Denver agora é que a cidade está crescendo tão rápido que ninguém consegue acompanhá-lo. As casas não podem ser construídas rápido o suficiente, os aluguéis estão subindo muito rápido e a infraestrutura está lutando para acompanhar uma cidade que pode começar a estourar em breve.") BUDWELL, George. **Existe uma droga realmente mais vendida do que a maconha legalizada?** THE MOTLEY FOOL, 2015. Disponível em: <http://www.fool.com/investing/general/2015/01/19/is-1-drug-really-outselling-legalized-marijuana.aspx>. Acesso em: 19 abr. 2023. ("[A indústria da maconha] está prestes a se tornar uma das indústrias de mais rápido crescimento de todos os tempos.").

⁶⁵ TRAGER, Rebecca. **Químicos em demanda enquanto a indústria de maconha mostra alto crescimento.** Scientific American, 2015. Disponível em: <http://www.scientificamerican.com/article/chemists-in-demand-as-marijuana-industry-shows-high-growth/>.

⁶⁶ FERNER, Matt. **Maconha Legal é a indústria que mais cresce nos EUA:** Report. HUFFINGTON POST, 2015. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2015/01/26/marijuana-industry-fastest-growing_n_6540166.html.

⁶⁷ Veja BENNET, Jonah. **O crescimento do emprego na indústria de Cannabis continua,** 200.000 posições esperadas. Daily Caller, 2015. Disponível em: <http://dailycaller.com/2015/01/16/job-growth-in-the-cannabis-industry-continues-200000-positions-expected/>. Acesso em: 19 abr. 2023.

⁶⁸ O Colorado limita a propriedade de um dispensário de maconha no estado aos residentes do Colorado, isso tem o efeito de manter os negócios pequenos e interromper o desenvolvimento de empresas nacionais. Ver BUSINESS NAME USA. **How to Start a Marijuana Dispensary in Colorado.** [S.l.], [s.d.]. Disponível em: <http://www.businessnameusa.com/view/How%20to%20Start%20A%20Marijuana%20Dispensary%20in%20Colorado.aspx>. (listando os requisitos para abrir um dispensário de maconha).

⁶⁹ BUNCH, Joey. **Lobby de maconha do Colorado alto, regulamentos claros, enquanto o governo os escuta.** Denver Post, 2014. Disponível em: http://www.denverpost.com/potanniversary/ci_27174815/colorado-pot-lobby-loud-clear-regulations-government-listens. (observando que o lobby da maconha conquistou o apoio republicano no Colorado porque tanto a indústria da maconha quanto os republicanos querem promover a propriedade de pequenas empresas).

⁷⁰ Veja GEIGER, Keri; HAMILTON, Jesse; DEXHEIMER, Elizabeth. **Banks keep distance from marijuana business and its unbanked billions.** Insurance Journal, [S.l.], v. 12, n. 5, p. 1-2, maio 2015. Disponível em: <http://www.insurancejournal.com/news/national/2015/05/12/367987.htm>; TEMPLETON, Amelia. **Lloyd's**

envolveu, apesar de ser um novo mercado óbvio para eles.⁷¹ Mesmo criando uma oportunidade para as pequenas empresas crescerem, algo que falta em muitas indústrias americanas⁷², muitos proprietários de pequenos negócios podem não entender as consequências da ilegalidade que permeia os contratos. Como resultado, seus negócios podem sofrer um choque desagradável se descobrirem que os tribunais não executarão seus acordos. Uma grande empresa de tabaco terá advogados aconselhando-a em cada etapa, mas muitos negócios pequenos ignoram a consulta jurídica regular devido ao custo ou esforço.

Agora, talvez consequentemente, a indústria da maconha opera com uma mentalidade de “velho oeste”.⁷³ A maconha agora é cultivada para aumentar a sua força, e está sendo combinada com produtos alimentícios para obter um crescimento mais forte.⁷⁴ No entanto, isso tem sido feito sem a supervisão da “Administração de comida e drogas”, conforme exigido por qualquer outro produto comercializado como droga.⁷⁵ Além disso, um relatório recente de Oregon mostrou que os produtos de maconha naquele estado testaram positivo para níveis altos de pesticidas e outros produtos químicos, alguns dos quais não são feitos para serem consumidos.⁷⁶ Alguns dos pesticidas e produtos químicos encontrados em produtos de maconha estão ligados ao câncer.⁷⁷ A presença desses produtos químicos não foi divulgada aos consumidores que, em alguns casos, usavam maconha para tratar doenças como o câncer.⁷⁸ A divulgação dos níveis de THC

termina longo relacionamento com empresas de Cannabis do Oregon. J EFFERESON P UB. R ADIO. 2015. Disponível em: <http://ijpr.org/post/lloyds-ends-long-relationship-oregon-cannabis-businesses..>

⁷¹ Veja CBS NEWS. **Will big tobacco jump on the marijuana movement?** [S.l.], 5 jan. 2013. Disponível em: http://www.cbsnews.com/8301-201_162-57560164/will-big-tobacco-jump-on-the-marijuana-movement/.

⁷² Veja THOMPSON, D. **A Misteriosa Morte do Empreendedorismo na América.** Atlantic, [S.l.], 12 maio 2014. Disponível em: <http://www.theatlantic.com/business/archive/2014/05/entrepreneurship-in-america-is-dying-wait-what-does-that-actually-mean/362097/>. Acesso em: 19 abr. 2023.

⁷³ RHEINS, David. **Grandes esperanças para carreiras de Cannabis no velho oeste.** AOL Jobs, 2 jan. 2014, 10:00 AM. Disponível em: <http://jobs.aol.com/articles/2014/01/02/high-hopes-for-cannabis-careers-in-the-wild-west/>. (“No Colorado e em Washington é realmente o Velho Oeste. Ao contrário do fim da proibição do álcool há 80 anos, não há marcas de maconha estabelecidas ou lealdades a marcas. As equipes de marketing em Denver e Seattle, e em todo o país, estão ocupadas criando o primeiras identidades de marca MJ e experiências de consumo do zero. Inovações emocionantes estão ocorrendo em embalagens, marketing e criação de produtos.”); SCHEUER, Luke. Pot, A primeira emenda, e Impostos: The IRS's Denial of 501(C)(6) Isenção de impostos status para grupos de advogados na área da Maconha. **Widener Law Review**, v. 26, n. 1, p. 101-126, 2020.

⁷⁴ LAFRANCE, A. **A maconha era realmente menos potente nos anos 1960s?** Atlantic, [S.l.], 6 mar. 2015. Disponível em: <http://www.theatlantic.com/technology/archive/2015/03/was-marijuana-really-less-potent-in-the-1960s/387010/>.

⁷⁵ Veja NOAH, Lars. A próxima revolução da farmacogenômica: adaptando os medicamentos aos perfis genéticos dos pacientes. **Jurimetrics Journal**, v. 43, n. 1, p. 4, 2002. “Os patrocinadores de novos medicamentos normalmente precisam inscrever milhares de indivíduos em ensaios clínicos randomizados (ECRs) para gerar os dados necessários” para a aprovação do FDA. Id.

⁷⁶ CROMBIE, Noelle. **Uma alta contaminada:** regras estaduais negligentes, práticas laboratoriais inconsistentes e resultados de testes imprecisos colocam maconha com pesticidas nas prateleiras dos dispensários. OR. LIVE, 11 jun. 2015. Disponível em: <http://www.oregonlive.com/marijuana-legalization/pesticides/>.

⁷⁷ CROMBIE, Noelle. **Uma alta contaminada:** regras estaduais negligentes, práticas laboratoriais inconsistentes e resultados de testes imprecisos colocam maconha com pesticidas nas prateleiras dos dispensários. OR. LIVE, 11 jun. 2015. Disponível em: <http://www.oregonlive.com/marijuana-legalization/pesticides/>.

⁷⁸ CROMBIE, Noelle. **Uma alta contaminada:** regras estaduais negligentes, práticas laboratoriais inconsistentes e resultados de testes imprecisos colocam maconha com pesticidas nas prateleiras dos dispensários. OR. LIVE, 11 jun. 2015. Disponível em: <http://www.oregonlive.com/marijuana-legalization/pesticides/>. (“Um proprietário

em produtos comestíveis de maconha também se mostrou imprecisa em muitos casos.⁷⁹ Essa falta de profissionalismo é perigosa para os consumidores e pode prejudicar a reputação da indústria com o passar do tempo.⁸⁰ A indústria se promove, em parte, na crença de que a maconha é natural⁸¹ e menos prejudicial que o álcool ou o tabaco.⁸² Conseqüentemente, os consumidores podem não perceber que estão consumindo um produto que pode, de fato, estar misturado com produtos químicos perigosos. A falta de profissionalismo também pode prejudicar a sociedade no varejo se os negócios de maconha não seguirem as regras sobre para quem podem vender. Foi reportado que houve um aumento de 66% no uso excessivo de maconha por adolescentes no Colorado desde 2011. Adolescentes que não deveriam estar recebendo o produto, aparentemente estão conseguindo mais facilmente agora que os negócios estão vendendo abertamente.⁸³ Alguns que se opõem ao crescimento da indústria de maconha argumentaram que os dispensários “simplesmente não estão seguindo as pequenas quantidades de regras que existem nos livros”.⁸⁴ Uma maneira de abordar esses problemas

de laboratório recentemente parou de testar um pesticida que continuava aparecendo em produtos de Cannabis, dizendo que resultados ruins não são bons para os negócios.”)

⁷⁹ CROMBIE, Noelle. **Uma alta contaminada:** regras estaduais negligentes, práticas laboratoriais inconsistentes e resultados de testes imprecisos colocam maconha com pesticidas nas prateleiras dos dispensários. OR. LIVE, 11 jun. 2015. Disponível em: [http://www.oregonlive.com/marijuana-legalization/pesticides/..](http://www.oregonlive.com/marijuana-legalization/pesticides/)

⁸⁰ Isso é especialmente verdadeiro, considerando que os comestíveis de maconha podem incluir níveis muito mais altos de THC do que seriam consumidos ao fumar. Ver infra note 85; Veja REUTERS. **Surge in Marijuana Ills Causes Cries for Stricter Control.** Yahoo! Health, Jan. 6, 2015. Disponível em: <https://www.yahoo.com/health/surge-in-marijuana-ills-causes-cries-for-stricter-107307309887.html>. (observando que Colorado e Washington “foram inundados com produtos perigosos, de doces e concentrados infundidos, muitos muito mais fortes do que o que poderia ter sido fumado na década de 1960”.)

⁸¹ REUTERS. **Surge in Marijuana Ills Causes Cries for Stricter Control.** Yahoo! Health, Jan. 6, 2015. Disponível em: <https://www.yahoo.com/health/surge-in-marijuana-ills-causes-cries-for-stricter-107307309887.html>. (alegando que “o uso casual [de maconha] por adultos representa pouco ou nenhum risco para pessoas saudáveis.”)

⁸² SHAPIRO, Maren. **Sem alto risco:** maconha pode ser menos prejudicial do que álcool, tabaco. NBC News, 26 fev. 2015. Disponível em: <http://www.nbcnews.com/storyline/legal-pot/no-high-risk-marijuana-may-be-less-harmful-alcohol-tobacco-n312876>.

⁸³ BOFFEY, P. M. **O que a ciência diz sobre a maconha.** New York Times, [S.l.], 30 jul. 2014. Disponível em: http://www.nytimes.com/2014/07/31/opinion/what-science-says-about-marijuana.html?_r=0.. Esse aumento no uso de maconha por adolescentes é preocupante quando combinado com evidências de que a maconha faz com que os cérebros dos adolescentes passem por um desenvolvimento anormal. Além disso, o uso de maconha em adolescentes tem sido associado ao aumento do risco de suicídio e são mais propensos a usar outras drogas ilegais. BOYETTE, C.; WILSON, J. **É 2015: A maconha é legal em seu estado?** CNN, [S.l.], 7 jan. 2015. Disponível em: <http://www.cnn.com/2015/01/07/us/recreational-marijuana-laws/>.

⁸⁴ Veja CASTRO, Rafa Fernandez de. **How Mexican Drug Cartels are Reacting to Marijuana Legalization in the U.S.** Fusion, 22 Apr. 2015. Disponível em: <http://fusion.net/story/108575/how-mexican-drug-cartels-are-reacting-to-marijuana-legalization-in-the-u-s/> (observando que cerca de 30% da receita de exportação do Cartel Mexicano vem da venda de maconha); BENAC, Nancy; CALDWELL, Alicia. **Legalização da maconha ganha apoio, confundindo formuladores de políticas.** Huffington Post, 29 Jun. 2013, 9:49 AM. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2013/06/29/marijuana-legalization_n_3521547.html.; KHAZAN, Olga. **Como a legalização da maconha afetará os cartéis do México.** Wash. Post, 9 Nov. 2012. Disponível em: <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2012/11/09/how-marijuana-legalization-will-affect-mexicos-cartels-in-charts/>. Acesso em: 19 abr. 2023.. Khazan observa que, de acordo com um estudo mexicano sobre as iniciativas ainda não aprovadas do Colorado e Washington para legalizar a maconha para uso recreativo, “os cartéis do México perderiam US\$ 1,425 bilhão se a iniciativa fosse aprovada no Colorado e US\$ 1,372 bilhão se Washington votasse pela legalização. A organização também previu que as receitas do tráfico de drogas cairiam de 20% a 30%...” embora um estudo americano tenha constatado que os cartéis sofreriam menos perdas.ld.

seria trazer mais profissionais para o setor que teriam o treinamento necessário para desenvolver produtos e vendê-los com responsabilidade. Apesar do argumento jurídico abstrato de que a defesa de políticas públicas não deveria se aplicar aos contratos de maconha, reformar a análise de contratos para tornar os contratos de maconha passíveis de execução poderia ajudar a promover a incorporação desses profissionais à indústria.

A indústria da maconha é um campo com muitas oportunidades interessantes para os empresários. Nos próximos anos, muitos indivíduos e empresas poderão se estabelecer como atores centrais nesse novo setor e fazer fortuna com isso. Contudo, com a recompensa vem um grande risco. Esta indústria enfrenta uma série de desafios legais que devem dar uma séria pausa a qualquer pessoa que considere ingressar nela. A inabilidade da indústria da maconha de confiar na exigibilidade de seus contratos, uma pesada carga tributária, altos custos de seguro, falta de acesso a bancos e outros problemas, desestabilizarão a indústria, impedirão que ela se desenvolva normalmente e farão com que seja difícil atrair interessados. Em um nível de negócios individual, a falta de proteções legais pode transformar o que seria um problema comercial de rotina para outra empresa, em uma sentença de morte, custando às partes interessadas seu investimento ou mais. As partes interessadas nos negócios que envolvem a maconha podem obter alguma proteção limitada das cláusulas de seleção de foro e local para garantir que não acabem litigando seus contratos em uma jurisdição que automaticamente tratará seus acordos como ilegais. Mas essas cláusulas não protegerão contra tribunais estaduais que tomam decisões similares, apesar de estarem em jurisdições em que a maconha é legal. As legislaturas estaduais que têm um incentivo para ver essa indústria crescer profissionalmente devem seguir a direção do Colorado e aprovar uma legislação destinada a ajudar os contratos de maconha a se tornarem obrigações exigíveis. Infelizmente, a legislação atual do Colorado não aborda a verdadeira complexidade das questões contratuais da maconha, e as partes interessadas nesses negócios ficam com dúvidas sobre a validade de seus contratos enquanto os tribunais tentam decifrar o que fazer. Ainda que a resolução final para a exigibilidade do contrato de maconha possa depender do fim da proibição da maconha pelo Governo Federal, a curto prazo, a constatação de que a maconha é legal com base no forte apoio de sua legalização pelos estados resolveria muitos dos problemas discutidos nesta pesquisa.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Mesmo com uma série de desafios legais formidáveis, a indústria da maconha vem crescendo rapidamente⁸⁵, sendo atualmente a indústria que mais cresce nos Estados

⁸⁵ FERNER, Matt. **Maconha Legal é a indústria que mais cresce nos EUA**: Report. HUFFINGTON POST, 2015. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2015/01/26/marijuana-industry-fastest-growing_n_6540166.html.

Unidos⁸⁶, bem como uma área em expansão de crescimento de empregos.⁸⁷

Mesmo que o conflito entre a lei federal e estadual sobre a maconha seja quase certamente uma questão temporária, a questão de como a indústria irá lidar com seus efeitos até que seja resolvido terá um grande impacto em seu desenvolvimento e nas partes interessadas.

Alguns que se opõem ao crescimento da indústria de maconha argumentaram que os dispensários “simplesmente não estão seguindo as pequenas quantidades de regras que existem nos livros”.⁸⁸ Uma maneira de abordar esses problemas seria trazer mais profissionais para o setor que teriam o treinamento necessário para desenvolver produtos e vendê-los com responsabilidade.

A indústria da maconha é um campo com muitas oportunidades interessantes para os empresários. Nos próximos anos, muitos indivíduos e empresas poderão se estabelecer como atores centrais nesse novo setor e fazer fortuna com isso.

Porém, ela também enfrenta e enfrentará uma série de desafios legais. A incapacidade da indústria da maconha de confiar na exigibilidade de seus contratos, uma pesada carga tributária, altos custos de seguro, falta de acesso a bancos e outros problemas, desestabilizarão a indústria, impedirão que ela se desenvolva normalmente e farão com que seja difícil atrair interessados.

Ainda que a resolução final para a exigibilidade do contrato de maconha possa depender do fim da proibição da maconha pelo Governo Federal, a curto prazo, a

⁸⁶ KNUDSEN, Bob. **Preços da maconha do Colorado sofrem grande queda, cartéis de drogas cambaleiam.** EXAMINER, 2015. Disponível em: <http://www.examiner.com/article/colorado-marijuana-prices-see-huge-drop-drug-cartels-reeling>. (observando que, apesar de uma queda significativa no preço da maconha devido à concorrência, “as empresas ainda estão relatando um crescimento maciço nos números de vendas, já que moradores de longa data, novos transplantes e turistas de maconha migram para o estado aos milhares, alimentando um enorme boom econômico, com tudo de bom e ruim que pode trazer consigo. Na verdade, o maior problema em Denver agora é que a cidade está crescendo tão rápido que ninguém consegue acompanhá-lo. As casas não podem ser construídas rápido o suficiente, os aluguéis estão subindo muito rápido e a infraestrutura está lutando para acompanhar uma cidade que pode começar a estourar em breve.”) BUDWELL, George. **Existe uma droga realmente mais vendida do que a maconha legalizada?** THE MOTLEY FOOL, 2015. Disponível em: <http://www.fool.com/investing/general/2015/01/19/is-1-drug-really-outselling-legalized-marijuana.aspx>. Acesso em: 19 abr. 2023. (“[A indústria da maconha] está prestes a se tornar uma das indústrias de mais rápido crescimento de todos os tempos.”).

⁸⁷ Veja BENNET, Jonah. **O crescimento do emprego na indústria de Cannabis continua**, 200.000 posições esperadas. Daily Caller, 2015. Disponível em: <http://dailycaller.com/2015/01/16/job-growth-in-the-cannabis-industry-continues-200000-positions-expected/>. Acesso em: 19 abr. 2023.

⁸⁸ Veja CASTRO, Rafa Fernandez de. **How Mexican Drug Cartels are Reacting to Marijuana Legalization in the U.S.** Fusion, 22 Apr. 2015. Disponível em: <http://fusion.net/story/108575/how-mexican-drug-cartels-are-reacting-to-marijuana-legalization-in-the-u-s/> (observando que cerca de 30% da receita de exportação do Cartel Mexicano vem da venda de maconha); BENAC, Nancy; CALDWELL, Alicia. **Legalização da maconha ganha apoio, confundindo formuladores de políticas.** Huffington Post, 29 Jun. 2013, 9:49 AM. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2013/06/29/marijuana-legalization_n_3521547.html.; KHAZAN, Olga. **Como a legalização da maconha afetará os cartéis do México.** Wash. Post, 9 Nov. 2012. Disponível em: <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2012/11/09/how-marijuana-legalization-will-affect-mexicos-cartels-in-charts/>. Acesso em: 19 abr. 2023.. Khazan observa que, de acordo com um estudo mexicano sobre as iniciativas ainda não aprovadas do Colorado e Washington para legalizar a maconha para uso recreativo, “os cartéis do México perderiam US\$ 1,425 bilhão se a iniciativa fosse aprovada no Colorado e US\$ 1,372 bilhão se Washington votasse pela legalização. A organização também previu que as receitas do tráfico de drogas cairiam de 20% a 30%...” embora um estudo americano tenha constatado que os cartéis sofreriam menos perdas.ld.

constatação de que a maconha é legal com base no forte apoio de sua legalização pelos estados resolveria muitos dos problemas discutidos nesta pesquisa.

REFERÊNCIA DAS FONTES CITADAS

ARIZONA. Tribunal Superior do Arizona. **Hammer v. Today's Health Care II**, CV2011-051350, 4 Ariz. 2012. Disponível em: <http://www.keytlaw.com/Cases/hammer.pdf>.

AUSICK, Paul. **Few Banks, Credit Cards Want Marijuana Industry Business**. 24/7 WALL ST., 2015. Disponível em: <http://247wallst.com/consumer-products/2015/05/18/few-banks-credit-cards-want-marijuana-industry-business/>.

BENAC, Nancy; CALDWELL, Alicia. **Legalização da maconha ganha apoio, confundindo formuladores de políticas**. Huffington Post, 29 Jun. 2013, 9:49 AM. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2013/06/29/marijuana-legalization_n_3521547.html.

BENNET, Jonah. **O crescimento do emprego na indústria de Cannabis continua, 200.000 posições esperadas**. Daily Caller, 2015. Disponível em: <http://dailycaller.com/2015/01/16/job-growth-in-the-cannabis-industry-continues-200000-positions-expected/>. Acesso em: 19 abr. 2023.

BOFFEY, P. M. **O que a ciência diz sobre a maconha**. New York Times, [S.l.], 30 jul. 2014. Disponível em: http://www.nytimes.com/2014/07/31/opinion/what-science-says-about-marijuana.html?_r=0.

BOYETTE, C.; WILSON, J. **É 2015: a maconha é legal no seu estado?** CNN, [S.l.], 7 jan. 2015. Disponível em: <http://www.cnn.com/2015/01/07/us/recreational-marijuana-laws/>.

BUDWELL, George. **Existe uma droga realmente mais vendida do que a maconha legalizada?** THE MOTLEY FOOL, 2015. Disponível em: <http://www.fool.com/investing/general/2015/01/19/is-1-drug-really-outselling-legalized-marijuana.aspx>. Acesso em: 19 abr. 2023.

BUNCH, Joey. **Lobby de maconha do Colorado alto, regulamentos claros, enquanto o governo os escuta**. Denver Post, 2014. Disponível em: http://www.denverpost.com/potanniversary/ci_27174815/colorado-pot-lobby-loud-clear-regulations-government-listens.

BUSINESS NAME USA. **How to Start a Marijuana Dispensary in Colorado**. [S.l.], [s.d.]. Disponível em: <http://www.businessnameusa.com/view/How%20to%20Start%20A%20Marijuana%20Dispensary%20in%20Colorado.aspx>. (listando os requisitos para abrir um dispensário de maconha).

CARON, Paul. **9º Circuito: Dispensários de maconha não podem deduzir despesas comerciais, devem pagar impostos sobre 100% de sua renda bruta**. TaxProf Blog, 2015. Disponível em: http://taxprof.typepad.com/taxprof_blog/2015/07/9th-circuit-marijuana-dispensaries-cannot-deduct-business-expenses-must-pay-taxes-on-100-of-their-gr.html.

CASTRO, Rafa Fernandez de. **How Mexican Drug Cartels are Reacting to Marijuana Legalization in the U.S.** Fusion, 22 Apr. 2015. Disponível em: <http://fusion.net/story/108575/how-mexican-drug-cartels-are-reacting-to-marijuana-legalization-in-the-u-s/>

CBS NEWS. **Will big tobacco jump on the marijuana movement?** [S.l.], 5 jan. 2013. Disponível em: http://www.cbsnews.com/8301-201_162-57560164/will-big-tobacco-jump-on-the-marijuana-movement/.

CHRISTIE, Jim. **Apelação em falência de maconha que virou fumaça.** REUTERS LEGAL, 2015. Disponível em: [https://a.next.westlaw.com/Document/lfc0fde40972511e4af50e96fe042baa9/View/FullText.html?originationContext=docHeader&contextData=\(sc.Category\)&transitionType=Document&docSource=fe3c22ff286947c28aeda3d070730366&firstPage=true&CobaltRefresh=67363](https://a.next.westlaw.com/Document/lfc0fde40972511e4af50e96fe042baa9/View/FullText.html?originationContext=docHeader&contextData=(sc.Category)&transitionType=Document&docSource=fe3c22ff286947c28aeda3d070730366&firstPage=true&CobaltRefresh=67363).

CIARAMELLA, C.J. **O Departamento de justiça e Obama revertem a posição sobre os ataques acerca da maconha medicinal.** DAILY CALLER, Julho 1, 2011, 2:47 PM. Disponível em: <http://dailycaller.com/2011/07/01/justice-department-and-obama-reverse-stance-on-medical-marijuana-raids/>.

COLE, James M. **Memorandum for all united states attorneys.** Departamento de Justiça dos Estados Unidos, 29 ago. 2013. Disponível em: <http://www.justice.gov/iso/opa/resources/3052013829132756857467.pdf>.

COLORADO. Colorado Revised Statutes Annotated. § 13-22-601. 2013.

CROMBIE, Noelle. **Uma alta contaminada:** regras estaduais negligentes, práticas laboratoriais inconsistentes e resultados de testes imprecisos colocam maconha com pesticidas nas prateleiras dos dispensários. OR. LIVE, 11 jun. 2015. Disponível em: <http://www.oregonlive.com/marijuana-legalization/pesticides/>.

CROMNIBUS ACT. **Consolidated and Further Continuing Appropriations Act,** 2015. Public Law No. 113-235, § 538, 128 Stat. 2217, 16 Dec. 2014

DAVIS, Aaron C. **Republicanos da Câmara dizem não a permitir estudos federais sobre maconha medicinal.** Washington Post, 9 jul. 2015. Disponível em: http://www.washingtonpost.com/politics/house-republicans-say-no-to-allowing-federal-studies-of-medical-marijuana/2015/07/09/01029cda-262d-11e5-b77f-eb13a215f593_story.html.

DOPP, Terrence. **Fume essa maconha agora,** Chris Christie fala aos usuários dos estados que permitem. Bloomberg Politics, 28 jul. 2015. Disponível em: <http://www.bloomberg.com/politics/articles/2015-07-28/smoke-that-pot-now-christie-tells-users-in-states-that-allow-it?cmpid=yhoo>. Acesso em: 19 abr. 2023.

ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA. Controlled Substances **Act. 21 U.S.C. § 812** Schedule I (C)(10), 2012.

ESTADOS UNIDOS DA AMÉRICA. United States Court of Appeals. Ninth Circuit. **792 F.3d 1146.** 2015.

FAIRLEY, Juliette. **Marijuana CEOs Face Invalidation of Contracts**". MainStreet. Disponível em: <https://www.mainstreet.com/article/marijuana-ceos-face-invalidation-of-contracts>.

FERNER, Matt. **DEA Raids 2 Os dispensários de maconha medicinal de Los Angeles**. HUFFINGTON POST, Oct. 24, 2014. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2014/10/24/dea-raid-medical-marijuana-los-angeles_n_6038926.html.

FERNER, Matt. **Maconha Legal é a indústria que mais cresce nos EUA**: Report. HUFFINGTON POST, 2015. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2015/01/26/marijuana-industry-fastest-growing_n_6540166.html.

GEIGER, Keri; HAMILTON, Jesse; DEXHEIMER, Elizabeth. **Banks keep distance from marijuana business and its unbanked billions**. Insurance Journal, [S.l.], v. 12, n. 5, p. 1-2, maio 2015. Disponível em: <http://www.insurancejournal.com/news/national/2015/05/12/367987.htm>.

GETTMAN, Jon. **Arresting Developments**: Apreensões de maconha em ascensão em 17 estados. HUFFINGTON POST, Novembro 26, 2014. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/jon-gettman/arresting-developments-ma_b_5890824.html.

GORMAN, Steve. **O Governador de Delaware assina lei descriminalizando a maconha**: Report. Yahoo News, 23 jun. 2015. Disponível em: <https://news.yahoo.com/delaware-governor-signs-bill-decriminalizing-pot-report-043806298.html>.

GOVERNING. **State Marijuana Laws Map: Medical and Recreational**. Governing: The Future of States and Localities, [S.l.], 19 jun. 2015. Disponível em: <https://www.governing.com/archive/state-marijuana-laws-map-medical-recreational.html>. Acesso em: 18 abr. 2023.

GRIFFIN-CAEN, Melissa. **Porque a Califórnia não foi o primeiro estado a legalizar a recreativa**. CBS SF BAY AREA, Nov. 17, 2014, 10:08 AM. Disponível em: <http://sanfrancisco.cbslocal.com/2014/11/17/pot-why-california-wasnt-the-first-to-legalize-recreational-use-marijuana-cannabiswashington-dc-colorado-alaska/>.

HACKNEY, Phil. Uma resposta ao professor Leff sobre planejamento tributário para traficantes de maconha. 99 Iowa L. **Rev. Bull.** 25, 2014.

HARKINSON, Josh. **A Polícia diz que a maior apreensão de maconha em anos não era sobre maconha: esqueça a guerra das drogas** - a batalha central agora no Triângulo Esmeralda pode ser a seca. Mother Jones, [S.l.], 30 jun. 2015. Disponível em: <http://www.motherjones.com/environment/2015/06/emerald-triangle-marijuana-raid-water-drought>.

HEAD, Tom. **Marijuana Laws in the United States**. ABOUT NEWS, 12 jun. 2015. Disponível em: <http://civilliberty.about.com/od/drugpolicy/tp/Marijuana-History-Laws-United-States.htm>.

HEALY, Jack. Groundwork Laid, **Produtores se viram para a maconha no Colorado**. N.Y. TIMES, última modificação em Aug. 8, 2013. Disponível em: http://www.nytimes.com/2013/08/06/us/groundwork-laid-growers-turn-to-hemp-in-colorado.html?pagewanted=all&_r=0;

HORNE, Thomas C. **Parecer do Procurador Geral do Estado do Arizona**: 112-001. 6 de agosto de 2012. Disponível em: <http://www.scribd.com/doc/102201478/Attorney-General-Opinion-112-001-Re-Preemption-of-a-AMMA-Proposition-203-Prior>.

How Many Marijuana Dispensaries Are in California?. Articlesbase. Disponível em: <http://www.articlesbase.com/medicine-articles/how-many-marijuana-dispensaries-are-in-california-4109979.html>.

HUFFINGTON POST. **Marijuana Industry Projected To Grow To \$35 Billion As More States Legalize**. 29 Jan. 2015. Disponível em: http://www.huffingtonpost.com/2015/01/29/marijuana-industry-growth-charts_n_6565604.html

INGOLD, John; GORSKI, Eric. **Mais maconha do Colorado está fluindo para os estados vizinhos**, Officials Say. DENVER POST, Sep. 3, 2013. Disponível em: http://www.denverpost.com/breakingnews/ci_24008061/more-colorado-pot-is-flowing-neighborng-states.

KAMIN, Sam; WALD, Eli. Marijuana Lawyers: Outlaws or Crusaders. 91 **Or. L. Rev.** 869, 2013.

KHAZAN, Olga. **Como a legalização da maconha afetará os cartéis do México**. Wash. Post, 9 nov. 2012. Disponível em: <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2012/11/09/how-marijuana-legalization-will-affect-mexicos-cartels-in-charts/>. Acesso em: 19 abr. 2023.

KNUDSEN, Bob. **Preços da maconha do Colorado sofrem grande queda, cartéis de drogas cambaleiam**. EXAMINER, 2015. Disponível em: <http://www.examiner.com/article/colorado-marijuana-prices-see-huge-drop-drug-cartels-reeling>.

LAFRANCE, A. **A maconha era realmente menos potente nos anos 1960s?** Atlantic, [S.l.], 6 mar. 2015. Disponível em: <http://www.theatlantic.com/technology/archive/2015/03/was-marijuana-really-less-potent-in-the-1960s/387010/>.

LEFF, Benjamin M. Planejamento tributário para traficantes de maconha. **90 Iowa L. Rev.** 523, 2014.

LUNA, Erik. Prosecutorial decriminalization. **Journal of Criminal Law & Criminology**, [S.l.], v. 102, p. 785-802, 2012.

MCCARTHY, Justin. **Mais de 4 a cada 10 Americanos dizem que já experimentaram maconha**. Jul. 22, 2015. Disponível em: http://www.gallup.com/poll/184298/four-americans-say-triedmarijuana.aspx?utm_source=tagrss&utm_medium=rss&utm_campaign=syndication.

MELLO, John P. **Colorado's pot industry had a \$700 million impact in 2014**. CNN Money. Disponível em: <http://money.cnn.com/2015/01/06/smallbusiness/colorado-marijuana-best-year/>.

NELSON, Steve. **Major Pot Research Barrier Goes Up in Smoke**. U.S. News & World Report, [S.l.], 22 jun. 2015. Disponível em: <http://www.usnews.com/news/articles/2015/06/22/major-pot-research-barrier-goes-up-in-smoke>.

NELSON, Steven. **Apreensões de maconha no Colorado continuam apesar da legalização:** Centenas foram multadas por posse de menos de duas onças de maconha em 2013. U.S. NEWS & WORLD REP., Jan. 13, 2014. Disponível em: <http://www.usnews.com/news/articles/2014/01/13/colorado-marijuana-arrests-continue-despite-legalization>.

NOAH, Lars. A próxima revolução da farmacogenômica: adaptando os medicamentos aos perfis genéticos dos pacientes. **Jurimetrics Journal**, v. 43, n. 1, p. 4, 2002.

POLITICO MAGAZINE. **The DEA's decision on marijuana is a cruel joke.** **Politico.com**. 23 jul. 2015. Disponível em: <http://www.politico.com/magazine/story/2015/07/dea-marijuana-120674.html#.VbuLL7fD-Hs>.

REUTERS. **Surge in Marijuana Ills Causes Cries for Stricter Control.** Yahoo! Health, Jan. 6, 2015. Disponível em: <https://www.yahoo.com/health/surge-in-marijuana-ills-causes-cries-for-stricter-107307309887.html>.

RHEINS, David. **Grandes esperanças para carreiras de Cannabis no velho oeste.** AOL Jobs, 2 jan. 2014, 10:00 AM. Disponível em: <http://jobs.aol.com/articles/2014/01/02/high-hopes-for-cannabis-careers-in-the-wild-west/>.

SAAD, Lydia. **A maioria continua a apoiar a legalização da maconha nos Estados Unidos.** Nov. 6, 2014. Disponível em: <http://www.gallup.com/poll/179195/majority-continues-support-pot-legalization.aspx>.

SCHEUER, Luke. Pot, A primeira emenda, e Impostos: The IRS's Denial of 501(C)(6) Isenção de impostos status para grupos de advogados na área da Maconha. **Widener Law Review**, v. 26, n. 1, p. 101-126, 2020.

SCHEUER, Luke. The "Legal" Marijuana Industry and its Challenge for Business Entity Law. **6 Wm. & Mary Bus. L. Rev.** 511, 2015.

SCHEUER, Luke. The Worst of Both Worlds: The Wild West of the "Legal" Marijuana Industry. **35 N. Ill. U. L. Rev.** 557, 2015.

SCHULTE, Grant. **Nebraska, Oklahoma Sue Neighboring Colorado Over Marijuana Legalization.** Salt Lake City Tribune, 18 dez. 2014. Disponível em: <http://www.sltrib.com/news/1966408-155/story.html>.

Sean Williams, Caso você tenha perdido, o Congresso acaba de passar uma importante provisão sobre a maconha, FOOL. **In case you missed it:** Congress just passed an important new law for retirees. Fool.com. 20 jun. 2015. Disponível em: <http://www.fool.com/investing/general/2015/06/20/in-case-you-missed-it-congress-just-passed-an-impo.aspx>.

SHAPIRO, Maren. **Sem alto risco:** maconha pode ser menos prejudicial do que álcool, tabaco. NBC News, 26 fev. 2015. Disponível em: <http://www.nbcnews.com/storyline/legal-pot/no-high-risk-marijuana-may-be-less-harmful-alcohol-tobacco-n312876>.

STABLEFORD, Dylan. Chris **Christie iria acabar com maconha legal como presidente.** Yahoo Política, 8 jun. 2015. Disponível em: <https://www.yahoo.com/politics/christie-would-crack-down-on-legalized-marijuana-121023583856.html>.

STABLEFORD, Dylan. **Onde os candidatos à Presidência se encontram em relação a maconha.** Yahoo Politics, 20 abr. 2015. Disponível em: <https://www.yahoo.com/politics/where-the-2016-presidential-candidates-stand-on-116920750826.html>.

TEMPLETON, Amelia. **Lloyd's termina longo relacionamento com empresas de Cannabis do Oregon.** J EFFERESON P UB. R ADIO. 2015. Disponível em: <http://ijpr.org/post/lloyds-ends-long-relationship-oregon-cannabis-businesses>.

THE DENVER CHANNEL. **Denver pot dispensaries (390) outnumber Colo. Starbucks (208).** 5 jan. 2010. Disponível em: <http://www.thedenverchannel.com/news/denver-pot-dispensaries-390-colo-starbucks-208>.

THE GUARDIAN. **Washington DC legal marijuana hope crushed by Congress.** The Guardian, 10 dez. 2014. Disponível em: <http://www.theguardian.com/travel/2014/dec/10/washington-dc-legal-marijuana-hope-crushed-by-congress>.

Thomas Hendrick, Colorado, tem mais dispensários MMJ do que Starbucks, FOX 31 DENV. KDVR (6 de maio de 2013), KDVR FOX 31 Denver. MMJ map helps you find marijuana dispensaries near you. Disponível em: <http://kdvr.com/2013/05/03/mmj-map/>. 2013.

THOMPSON, D. **A Misteriosa Morte do Empreendedorismo na América.** Atlantic, [S.l.], 12 maio 2014. Disponível em: <http://www.theatlantic.com/business/archive/2014/05/entrepreneurship-in-america-is-dying-wait-what-does-that-actually-mean/362097/>. Acesso em: 19 abr. 2023.

TRAGER, Rebecca. **Químicos em demanda enquanto a indústria de maconha mostra alto crescimento.** Scientific American, 2015. Disponível em: <http://www.scientificamerican.com/article/chemists-in-demand-as-marijuana-industry-shows-high-growth/>.

U.S. NEWS. **GOP-controlled Hill panel backs state medical marijuana laws.** U.S. News & World Report, 11 jun. 2015. Disponível em: <https://www.usnews.com/news/politics/articles/2015/06/11/gop-controlled-hill-panel-backs-state-medical-marijuana-laws>.

UNITED STATES. United States Court of Appeals, Seventh Circuit. N. Ind. Pub. Servir Co. v. Carbon Cty. Coal Co., 799 F.2d 265, 273. 1986.

WOLF, Byron. **Chris Christie jura 'acabar com a maconha como Presidente.** CNN, 16 abr. 2015. Disponível em: <http://www.cnn.com/2015/04/16/politics/chris-christie-marijuana/index.html>.

Recebido em: 15/12/2022

Aprovado em: 27/01/2023