

PROPUESTA DE CIRCUITO ECOTURÍSTICO DE BASE COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE POMACANCHA, PERÚ

PROPOSTA DE CIRCUITO ECOTURÍSTICO DE BASE COMUNITÁRIA NO DISTRITO DE POMACANCHA, PERU

PROPUESTA DE CIRCUITO ECOTURÍSTICO DE BASE COMUNITARIA EN EL DISTRITO DE POMACANCHA, PERÚ

José Javier Valdez Arancibia¹(jvaldez@uncp.edu.pe)
Maricela Miriam Rau Barzola¹(E_2020100138B@uncp.edu.pe)
Rocio del Pilar Reyes Ramos¹(E_2020100139A@uncp.edu.pe)

¹Facultad de Ciencias Aplicadas, Universidad Nacional del Centro del Peru, Tarma, Peru

RESUMEN:

Objetivo: Este estudio tuvo como objetivo proponer un circuito ecoturístico de base comunitaria en el distrito de Pomacancha, región Junín, Perú, a partir de la integración participativa del patrimonio natural y cultural bajo una perspectiva de desarrollo sostenible.

Diseño/metodología/enfoque: La investigación adoptó un enfoque metodológico mixto, de carácter descriptivo-exploratorio, integrando reconocimiento de campo sistemático, inventario técnico de recursos turísticos según los criterios de jerarquización del MINCETUR, entrevistas semiestructuradas a residentes locales (n=15) y aplicación de cuestionarios estructurados a visitantes (n=15). El análisis de datos combinó estadística descriptiva, codificación temática y triangulación metodológica.

Hallazgos: Los resultados evidenciaron un predominio de visitantes jóvenes de entre 18 y 35 años, motivados principalmente por actividades de aventura y contacto con la naturaleza. Los recursos naturales y arqueológicos fueron altamente valorados por los participantes, mientras que las principales necesidades identificadas estuvieron relacionadas con la capacitación comunitaria y la mejora de la señalización turística. El circuito «Ruta Natural y Cultural de Pomacancha» fue definido como un recorrido ecoturístico de dificultad moderada, que articula atractivos naturales, culturales y paisajísticos bajo un modelo de gestión participativa.

Implicaciones prácticas: El estudio aporta insumos técnicos para la planificación turística sostenible en territorios rurales altoandinos, contribuyendo a la organización territorial del turismo, al fortalecimiento de la participación comunitaria y a la puesta en valor del patrimonio local.

Originalidad/valor: El artículo contribuye al campo del ecoturismo de base comunitaria al integrar diagnóstico territorial, participación social y planificación ecoturística en un contexto rural andino aún poco explorado en la literatura científica latinoamericana.

Limitaciones de la investigación: Entre las principales limitaciones se destacan el reducido tamaño muestral y el carácter exploratorio del estudio, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos territoriales.

Palabras Clave: Ecoturismo; Sostenibilidad; Gobernanza; Planificación turística; Andes.

Información editorial:
Double Blind Review

Fecha de recepción: 14/11/2025

Fecha de evaluación: 24/11/2025

Fecha de aceptación: 11/06/2026

Editor:
Luiz Carlos da Silva Flores

Asistente Editorial:
Breno Schiessl dos Passos

Disponibilidad de los datos:
Los datos de la investigación están disponibles previa solicitud a los autores.

RESUMO:

Objetivo – Este estudo teve como objetivo propor um circuito ecoturístico de base comunitária no distrito de Pomacancha, região de Junín, Peru, a partir da integração participativa do patrimônio natural e cultural sob uma perspectiva de desenvolvimento sustentável.

Desenho/metodologia/abordagem – A pesquisa adotou uma abordagem metodológica mista, de caráter descritivo-exploratório, integrando reconhecimento sistematizado de campo, inventário técnico de recursos turísticos segundo os lineamentos de hierarquização do MINCETUR, entrevistas semiestruturadas com residentes locais (n=15) e aplicação de questionários estruturados a visitantes (n=15). A análise dos dados combinou estatística descritiva, codificação temática e triangulação metodológica.

Resultados – Os resultados evidenciaram predominância de visitantes jovens entre 18 e 35 anos, motivados, principalmente, por atividades de aventura e contato com a natureza. Os recursos naturais e arqueológicos apresentaram elevada valorização pelos participantes, enquanto as principais necessidades identificadas corresponderam à capacitação comunitária e à melhoria da sinalização turística. O circuito “Ruta Natural e Cultural de Pomacancha” foi caracterizado como um percurso ecoturístico de dificuldade moderada, articulando atrativos naturais, culturais e paisagísticos em um modelo de gestão participativa.

Implicações práticas – O estudo oferece subsídios técnicos para o planejamento turístico sustentável em territórios rurais altoandinos, contribuindo para a organização territorial do turismo, o fortalecimento da participação comunitária e a valorização do patrimônio local.

Originalidade/valor – O artigo contribui para o campo do ecoturismo de base comunitária ao integrar diagnóstico territorial, participação social e planejamento ecoturístico em um contexto rural andino ainda pouco explorado na literatura científica latino-americana.

Limitações da pesquisa – Entre as principais limitações destacam-se o reduzido tamanho amostral e o caráter exploratório do estudo, o que restringe a generalização dos resultados para outros contextos territoriais.

Palavras-chave: Ecoturismo; Sustentabilidade; Governança; Planejamento turístico; Andes.

ABSTRACT:

Purpose: This study proposes a community-based ecotourism circuit in the district of Pomacancha, Junín region, Peru, through the participatory integration of natural and cultural heritage from a sustainable development perspective.

Design/methodology/approach – The research adopted a mixed methodological approach, descriptive-exploratory in nature, integrating systematized field observation, a technical inventory of tourism resources following the hierarchy guidelines of MINCETUR, semi-structured interviews with local residents (n=15), and structured questionnaires administered to visitors (n=15). The data analysis combined descriptive statistics, thematic coding, and methodological triangulation.

Findings: The results showed a predominance of young visitors aged 18 to 35, primarily motivated by adventure activities and contact with nature. Natural and archaeological resources were highly valued by the participants, while the main needs identified were community training and improved tourism signage. The “Ruta Natural e cultural de Pomacancha” (Natural and Cultural Route of Pomacancha) was characterized as a moderately difficult ecotourism circuit, integrating natural, cultural, and scenic attractions under a participatory management model.

Practical implications: The study provides technical inputs for sustainable tourism planning in high-Andean rural territories, contributing to territorial tourism organization, strengthening community participation, and enhancing the value of local heritage.

Originality/value: The article contributes to the field of community-based ecotourism by integrating territorial diagnosis, social participation, and ecotourism planning in an Andean rural context still little explored in Latin American scientific literature.

Research limitations: The main limitations include the small sample size and the exploratory nature of the study, which restrict the generalization of the results to other territorial contexts.

Keywords: Ecotourism; Sustainability; Governance; Tourism planning; Andes.

INTRODUCCIÓN

El ecoturismo ha sido progresivamente reconocido como una estrategia de desarrollo sostenible y una alternativa al turismo de masas, al buscar integrar la conservación ambiental, el fortalecimiento cultural y la generación de beneficios socioeconómicos para las comunidades locales. Este modelo busca promover una interacción equilibrada entre visitantes y territorios, incentivando la apreciación estética y científica de los atractivos naturales y culturales (Honey, 2011; Weaver, 2008). En este sentido, el paradigma del ecoturismo se fundamenta en la necesidad de respetar el medio ambiente y las comunidades receptoras, con el propósito de minimizar los impactos negativos y favorecer el bienestar local.

En países en desarrollo, como el Perú, el turismo rural y el ecoturismo de base comunitaria suelen considerarse instrumentos relevantes para la conservación y el desarrollo local, especialmente en territorios con elevada biodiversidad y riqueza biocultural, como las regiones altoandinas (Zorn & Farthing, 2007). No obstante, en muchos de estos contextos, el aprove-

chamamiento turístico sigue siendo limitado por prácticas de gestión poco articuladas, deficiencias en la infraestructura y reducida participación comunitaria. Paralelamente, la demanda contemporánea por experiencias auténticas, de naturaleza y aventura pone de manifiesto el potencial aún poco explorado de estos destinos (UNWTO, 2023).

El distrito de Pomacancha, ubicado en la región Junín, Perú, reúne características acordes con este escenario, y se destaca por la diversidad de recursos naturales (Cañón de Hualí Malka, Bosque de pinos) y culturales (Sitio Arqueológico de Auquimarca, festividades tradicionales). A pesar de este potencial, el territorio enfrenta limitaciones estructurales y organizacionales que dificultan la consolidación de una oferta turística sostenible. Entre los principales desafíos sobresalen la insuficiencia de infraestructura turística (accesos y señalización), la limitada capacidad de gestión local y la ausencia de una articulación sistemática de los atractivos bajo criterios de sostenibilidad. Además, la escasa capacitación de la población en términos de hospitalidad y gestión ecoturística puede restringir su participación activa y la distribución equitativa de los beneficios generados.

Frente a este contexto, el problema de investigación puede formularse en los siguientes términos: ¿en qué medida el diseño y la validación participativa de un circuito ecoturístico pueden contribuir a la articulación del patrimonio natural y cultural, promoviendo el desarrollo sostenible en Pomacancha? Con base en esta problemática, el objetivo principal de este estudio es proponer y validar un circuito ecoturístico orientado a la integración del patrimonio natural y cultural de Pomacancha, con enfoque en un modelo de desarrollo sostenible. La relevancia del estudio puede comprenderse en tres dimensiones. En el plano empírico, el diseño del circuito «Ruta Natural y Cultural de Pomacancha» constituye una propuesta aplicable para la estructuración de la oferta turística local. En el plano social, el enfoque busca favorecer la participación comunitaria y una distribución más equitativa de los beneficios. En el plano teórico, el estudio contribuye al campo del turismo sostenible al articular datos de demanda (turistas) y oferta (residentes), buscando reducir las lagunas existentes en torno a la integración entre infraestructura, gobernanza local y gestión adaptativa en contextos altoandinos (Bramwell & Lane, 2011).

REVISIÓN TEÓRICA

Ecoturismo y desarrollo sostenible en contextos rurales

El ecoturismo puede entenderse como una tipología turística orientada a la conservación ambiental y al desarrollo territorial sostenible, que va más allá de la simple visita a áreas naturales. Según Barros et al. (2021), esta tipología se caracteriza por promover el contacto responsable con la naturaleza, la educación ambiental de los visitantes y la generación de beneficios socioeconómicos para las comunidades locales. Desde esta perspectiva, Magini y Muryn (2021) destacan que las experiencias ecoturísticas contemporáneas incorporan componentes educativos e interpretativos, los cuales contribuyen a sensibilizar a los visitantes sobre la importancia de la conservación de los ecosistemas.

En la misma línea, Hermenegildo (2022) señala que el aprovechamiento turístico de los recursos naturales depende no solo de la existencia de atractivos, sino también de procesos de organización comunitaria, planificación territorial y fortalecimiento de la oferta local. En el contexto latinoamericano, el turismo de base comunitaria se ha asociado con frecuencia al ecoturismo, en la medida en que promueve la participación activa de las comunidades en la gestión y el aprovechamiento de los recursos turísticos. De acuerdo con Barros et al. (2021), este enfoque busca favorecer una distribución más equilibrada de los beneficios generados por la actividad turística, además de revalorizar el patrimonio cultural y fortalecer la gobernanza local.

Asimismo, diversos estudios indican que el turismo de naturaleza, especialmente actividades como el trekking, puede contribuir a la diversificación de la oferta turística y al fortalecimiento de las economías locales, siempre que esté respaldado por procesos de planificación y gestión sostenible. En este sentido, la integración entre conservación ambiental, puesta en valor del patrimonio cultural y organización territorial se configura como un elemento central para la consolidación de destinos ecoturísticos en contextos rurales.

Gestión participativa y capacitación comunitaria en el turismo sostenible

La participación comunitaria constituye un elemento fundamental para la sostenibilidad de las iniciativas ecoturísticas en áreas rurales. De acuerdo con Sánchez (2024), los modelos de gestión participativa permiten que las comunidades locales se involucren activamente en los procesos de planificación, organización y toma de decisiones relacionadas con el turismo. Sin embargo, la efectividad de estos modelos puede verse limitada por factores como la baja coordinación institucional, la insuficiente capacitación técnica y la ausencia de planificación estratégica, los cuales tienden a restringir el aprovechamiento del potencial turístico existente.

En el ámbito del turismo de naturaleza, Rado (2022) destaca que el desarrollo de actividades como el trekking está asociado a la disponibilidad de información clara para los visitantes, incluyendo aspectos como rutas, accesibilidad, duración de los recorridos y recomendaciones de seguridad. La disponibilidad de esta información no solo facilita la planificación del viaje, sino que también puede incrementar la confianza de los turistas e influir en su decisión de visitar el destino.

Por otro lado, el fortalecimiento de las capacidades locales ha sido identificado como un factor clave para la viabilidad de las iniciativas de turismo sostenible. Hermenegildo (2022) resalta que los procesos de capacitación, como el acompañamiento técnico y el fortalecimiento organizacional, pueden contribuir a mejorar la gestión turística y optimizar el uso de los recursos naturales. Desde una perspectiva similar, Peña (2024) evidencia que, aunque el ecoturismo representa una alternativa prometedora para el desarrollo sostenible, las comunidades suelen requerir apoyo técnico e institucional para gestionar de manera autónoma las actividades turísticas. Asimismo, Vasco (2022) señala que el trekking presenta un elevado potencial en territorios con condiciones naturales favorables; no obstante, su consolidación como producto turístico puede verse limitada por la falta de conocimiento, promoción y organización de la actividad. En este contexto, la articulación entre capacitación comunitaria, planificación territorial y gestión participativa emerge como un eje central para el desarrollo sostenible del ecoturismo en áreas rurales.

METODOLOGÍA

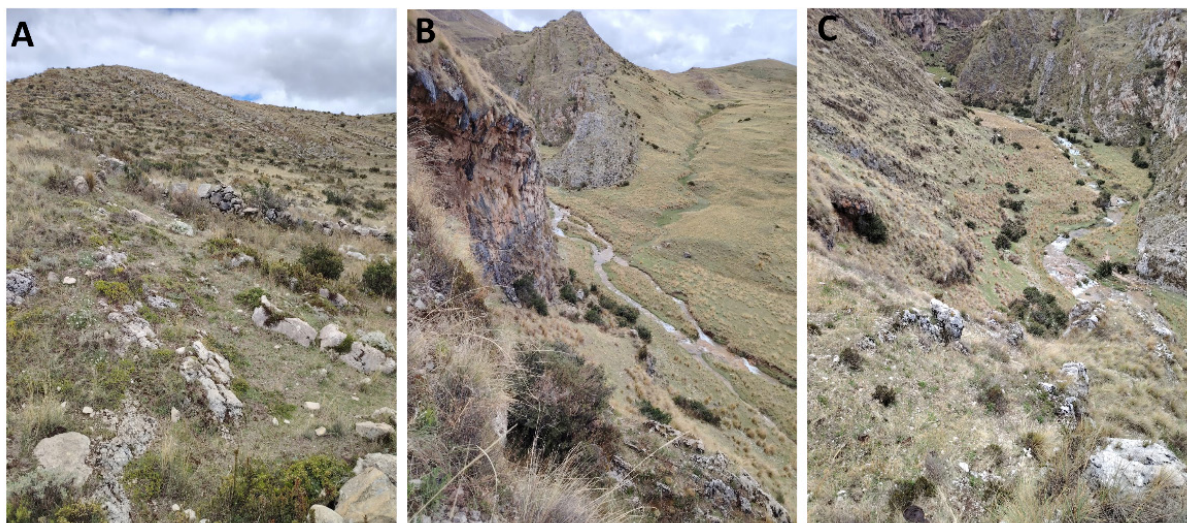
Enfoque, tipo y diseño de la investigación

La investigación adopta un enfoque mixto, integrando técnicas cuantitativas y cualitativas con el objetivo de comprender, de forma integral, el potencial ecoturístico de Pomacancha y los requisitos para su implementación sostenible. De acuerdo con Creswell y Clark (2017), los diseños de métodos mixtos permiten un análisis más completo de fenómenos complejos al combinar la medición de variables cuantitativas con la interpretación de significados y contextos cualitativos. Este enfoque resulta adecuado para el estudio del ecoturismo de base comunitaria, ya que permite analizar simultáneamente dimensiones técnicas (infraestructura, flujos turísticos) y dimensiones sociales (percepciones, expectativas y disposición comunitaria).

El estudio es de carácter descriptivo-exploratorio con componente evaluativo, adoptando un diseño no experimental y transversal, dado que analiza condiciones existentes en un determinado período sin manipulación de variables (Hernández Sampieri et al., 2014). La credibilidad de los resultados se vio reforzada mediante triangulación metodológica, a partir de la integración de datos provenientes de cuestionarios, entrevistas y observación de campo.

El trabajo de campo y de gabinete se llevó a cabo durante el período 2024–2025 en el distrito de Pomacancha (provincia de Jauja, región Junín, Perú). La estrategia metodológica se organizó en cuatro fases secuenciales, lo que permitió estructurar el proceso de investigación desde el diagnóstico inicial hasta la validación del circuito ecoturístico. Según Veal (2018), las investigaciones en turismo requieren aproximaciones iterativas al campo, en las cuales los resultados preliminares sirven de base para ajustes metodológicos posteriores. En el contexto de este estudio, dicha flexibilidad permitió incorporar elementos culturales emergentes, como rituales andinos y narrativas locales, que contribuyeron al perfeccionamiento de la propuesta final.

Figura 01: Paisajes naturales y componentes del circuito ecoturístico en Pomacancha



Fuente. Elaboración propia con base en el trabajo de campo (2024–2025)

Población, muestra y técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos se aplicaron cuestionarios estructurados a turistas ($n=15$), con el objetivo de identificar motivaciones, preferencias y percepciones en relación con el destino. Paralelamente, se realizaron 15 entrevistas semiestructuradas a residentes locales, incluyendo agricultores, ganaderos, artesanos, comerciantes, guías comunitarios, docentes, emprendedores, pescadores y representantes comunales, con el propósito de conocer las percepciones sobre el potencial turístico y las condiciones de gestión del circuito. El muestreo fue de naturaleza no probabilística por conveniencia, basado en la accesibilidad y relevancia de los participantes respecto a los objetivos de la investigación. Aunque esta estrategia limita la generalización estadística, resulta adecuada en estudios exploratorios, como señalan Etikan et al. (2015), al permitir la inclusión de múltiples perspectivas sociales relevantes.

El instrumento aplicado a los turistas se estructuró en cuatro dimensiones analíticas: (a) identificación de recursos naturales y culturales; (b) necesidades de infraestructura y servicios; (c) diseño del circuito con enfoque sostenible; y (d) beneficios socioeconómicos. Se utilizaron preguntas cerradas con escalas ordinales y opciones de respuesta múltiple, lo que facilitó el análisis comparativo de las respuestas. Las entrevistas a residentes siguieron las mismas dimensiones, lo que favoreció la comparabilidad entre la demanda (turistas) y la oferta (comunidad local).

El proceso de recolección de datos siguió principios éticos de la investigación social, incluyendo consentimiento informado, participación voluntaria y garantía de confidencialidad de la información.

Fase I: Diagnóstico técnico y reconocimiento de campo

El reconocimiento de campo se realizó mediante observación directa y registro fotográfico, con apoyo de herramientas como GPS portátil y Google Earth para la georreferenciación de puntos de interés, senderos y áreas de riesgo. El análisis del territorio se fundamentó en los lineamientos de Jerarquización de Recursos Turísticos del MINCETUR, a partir de los cuales fue posible elaborar un inventario técnico basado en criterios de accesibilidad, estado de conservación y valor paisajístico y cultural. Asimismo, se consideraron aspectos geomorfológicos relevantes, como pendiente, estabilidad del suelo y drenaje natural. En áreas con mayor inclinación, se identificaron necesidades de manejo de aguas superficiales y prevención de procesos erosivos, entre las que se incluyeron la selección de rutas con drenaje natural favorable y recomendaciones de intervenciones mínimas de acondicionamiento.

Fase II: Aplicación de instrumentos de recolección de datos

En esta fase se recopilaron datos primarios:

- **Dimensión cuantitativa:** aplicación de cuestionarios estructurados a turistas ($n=15$), realizada de forma presencial en puntos de mayor afluencia identificados durante el reconocimiento de campo.
- **Dimensión cualitativa:** realización de entrevistas semiestructuradas a residentes locales, con el objetivo de explorar sus percepciones sobre gestión, riesgos y oportunidades del circuito ecoturístico.

Fase III: Validación participativa y estructuración de la propuesta final

La validación del circuito se llevó a cabo mediante un enfoque participativo (bottom-up), que incluyó talleres comunitarios, mapeo participativo, grupos focales y análisis FODA comunitario. Este proceso permitió sistematizar información relacionada con logística, seguridad, accesibilidad y contenidos culturales, lo que dio lugar a ajustes en el diseño final del circuito. Como resultado de este proceso, se diseñó el circuito de trekking «Ruta Natural y Cultural de Pomacancha», concebido como un producto piloto, con paradas interpretativas y la integración de elementos naturales y culturales.

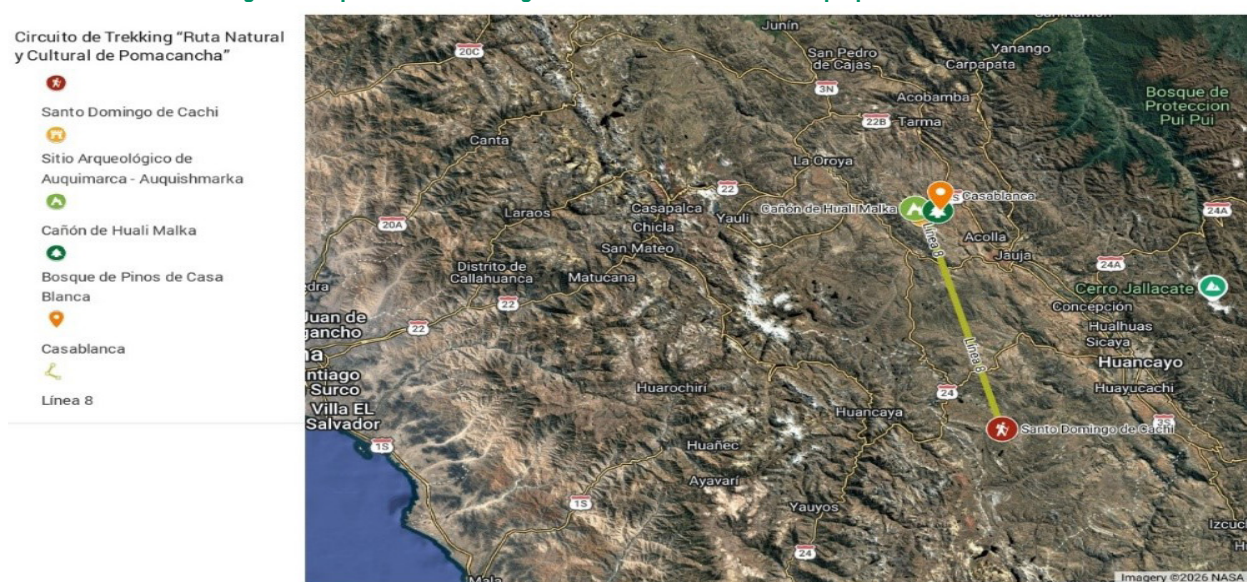
Fase IV: Procesamiento y triangulación analítica

Los datos cuantitativos se analizaron mediante estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes) utilizando el software IBM SPSS, lo que permitió caracterizar el perfil de los visitantes e identificar prioridades de intervención. Los datos cualitativos se analizaron mediante codificación temática con el software Atlas.ti, a partir de la organización de unidades de significado en categorías analíticas alineadas con los objetivos del estudio. La triangulación entre datos cuantitativos, cualitativos y resultados de la validación participativa permitió fortalecer la consistencia interna y la credibilidad de los hallazgos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Figura 2 presenta la representación cartográfica del circuito ecoturístico propuesto para el distrito de Pomacancha, elaborado a partir del reconocimiento de campo sistemático, la georreferencia de los principales atractivos turísticos y del proceso participativo desarrollado con actores locales. La configuración espacial del circuito evidencia la articulación entre recursos naturales, culturales y paisajísticos del territorio, lo que permite visualizar la conectividad funcional entre los diferentes puntos de interés identificados durante la investigación. El recorrido integra áreas de relevancia ambiental y patrimonial, entre las que se encuentran el sector de Santo Domingo de Cachi Cachi, el Sitio Arqueológico de Auquimarca, el Cañón de Hualí Malka y el Bosque de pinos de Casa Blanca, que conforman un corredor ecoturístico de carácter interpretativo.

Figura 2: Representación cartográfica del circuito ecoturístico propuesto en Pomacancha



Fuente. Elaboración propia

Caracterización general del circuito de trekking «Ruta Natural y Cultural de Pomacancha»

Con base en el análisis técnico y la validación comunitaria, el circuito «Ruta Natural y Cultural de Pomacancha» fue definido como un recorrido guiado de carácter interpretativo, con duración aproximada de 6 a 7 horas, extensión de 6,5 km, dificultad moderada y altitud promedio de 3785 m s.n.m., cuyo período recomendado de visita comprende los meses de abril a noviembre.

La propuesta se estructuró en cuatro tramos principales: (i) inicio en el campo deportivo de Santo Domingo de Cachi Cachi; (ii) desplazamiento hacia el Sitio Arqueológico de Auquimarca; (iii) continuación hacia el Cañón de Hualí Malka; (iv) recorrido hasta el Bosque de pinos de Casa Blanca y retorno por el corredor comunal. A lo largo del trayecto se incluyeron puntos de interpretación ambiental y cultural, observación del paisaje, apreciación de prácticas productivas locales y actividades de integración con elementos simbólicos del territorio.

Esta configuración permitió organizar el circuito no solo como un itinerario recreativo, sino como un producto ecoturístico de base comunitaria, en el cual la experiencia del visitante se relaciona con la revalorización del patrimonio natural y cultural local.

Tabla 1: Caracterización territorial y técnica del circuito ecoturístico de Pomacancha

Categoría	Especificación técnica / atributo detallado
Localización política	Departamento: Junín / Provincia: Jauja / Distrito: Pomacancha
Eje y extensión	Circuito circular de 6,5 km. Tiempo estimado: 6 a 7 horas.
Puntos de control (nodos)	1. Cachi Cachi (inicio) / 2. Auquimarca (4132 m) / 3. Cañón Huali Malka (3.944 m) / 4. Bosque de pinos (3874 m) / 5. Retorno
Climatología	Clima frío de montaña. Temperatura promedio aproximada de 11,4 °C. Estación seca entre abril y noviembre, considerada más favorable para la actividad.
Geología y suelos	Formaciones sedimentarias y calcáreas. Suelos residuales y coluviales, con presencia de cavidades y evidencias arqueológicas en zonas de fractura.
Orografía y pendiente	Pendiente predominantemente moderada, con sectores influenciados por erosión fluvial en el cañón y en laderas andinas.
Hidrología	Microcuenca del río Huali Malka, con presencia de escorrentía superficial y manantiales asociados a referencias locales y simbólicas.
Flora (especies)	Pinus radiata, Eucalyptus, queñuales, muña (Minthostachys), chilca, ichu e taya.
Fauna (especies)	Aves: águila andina, pito, cernícalo, perdiz, huachua y yanavico. Mamíferos: venado, zorro andino y vizcacha.
Sistema de senderos	Caminos de uso ancestral y senderos de tierra compactada/afirmada.
Ancho del corredor	Entre 1,0 m y 2,0 m, lo que permite el desplazamiento en fila y la realización de paradas interpretativas.
Sistema de drenaje	Drenaje natural por escorrentía superficial hacia el cauce del río Huali Malka.
Patrones de uso	Agrícola (cultivos altoandinos), pecuario (bovinos y ovinos), forestal y arqueológico.
Accesibilidad	Acceso terrestre por carretera afirmada Jauja–Pomacancha (24 km) y desplazamiento peatonal a lo largo del circuito.
Caracterización de la actividad	Trekking interpretativo y ecoturismo. Dificultad moderada, condicionada por la altitud, el relieve y las condiciones del recorrido.

Fuente. Elaboración propia con base en el trabajo de campo y en información sistematizada según los lineamientos del MINCETUR (2024–2025).

Perfil sociodemográfico de los visitantes

El perfil sociodemográfico de los visitantes, sintetizado en la Tabla 2, revela un predominio de adultos jóvenes (66,6% de entre 18 y 35 años), con ligera mayoría femenina (53,3%). La procedencia mayoritariamente nacional, con predominio de visitantes de la propia provincia de Jauja y de otras provincias peruanas, sugiere que Pomacancha aún se configura principalmente como un destino de proximidad, con limitada proyección internacional. Este patrón es coherente con estudios sobre destinos ecoturísticos emergentes en contextos altoandinos, en los cuales la consolidación inicial suele ocurrir mediante turismo doméstico y regional antes de alcanzar una mayor proyección internacional (Drumm & Moore, 2005; Samal & Dash, 2024).

Además, la presencia significativa de visitantes recurrentes (66,7%) puede interpretarse como un indicio de satisfacción y potencial de fidelización, aspecto que Fennell (2014) asocia con la autenticidad de la experiencia y la calidad del patrimonio natural y cultural preservado.

Tabla 2: Perfil sociodemográfico de los visitantes de Pomacancha

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Grupo etario	Menores de 18 años	3	20,0
	18–25 años	5	33,3
	26–35 años	5	33,3
	36–50 años	1	6,7
	51 años o más	1	6,7
Sexo	Masculino	5	33,3
	Femenino	8	53,3
	Prefiere no responder	2	13,3
Procedencia	Provincia de Jauja	8	53,3
	Otra provincia	6	40,0
	Extranjero	1	6,7
Tipo de visita	Primera vez	5	33,3
	Visita recurrente	10	66,7

Fuente. Elaboración propia con base en el trabajo de campo y en información sistematizada según los lineamientos del MINCETUR (2024–2025)

Motivaciones de viaje

Las motivaciones de viaje identificadas confirman el perfil ecoturístico del destino. Conforme se observa en la Tabla 3, las categorías “ecoturismo y contacto con la naturaleza” y “actividades de aventura y senderismo” concentran el 66,6% de las respuestas, mientras que el turismo cultural representa el 26,7%. Estos resultados sugieren que el atractivo de Pomacancha reside en la combinación entre naturaleza, actividad física y patrimonio cultural, lo que refuerza la pertinencia de propuestas integradas de interpretación territorial. Tal convergencia coincide con lo señalado por Stronza y Gordillo (2008), al indicar que la dicotomía entre naturaleza y cultura tiende a ser superada en modelos ecoturísticos orientados a la experiencia territorial. En consonancia, Tiwari et al. (2024) destacan que los turistas de naturaleza valoran experiencias que combinen contacto con el entorno natural, aprendizaje y actividades activas como el trekking. Este patrón también es compatible con tendencias globales señaladas por la UNWTO (2023), según las cuales crece la demanda por experiencias auténticas, educativas y de bajo impacto.

Tabla 3: Motivaciones de viaje de los visitantes

Motivación principal	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Ecoturismo y contacto con la naturaleza	5	33,3
Actividades de aventura y senderismo	5	33,3
Turismo cultural	4	26,7
Descanso y recreación	2	13,3

Fuente. Elaboración propia con base en el trabajo de campo y en información sistematizada según los lineamientos del MINCETUR (2024–2025).

Valoración de los recursos naturales y culturales

La evaluación de los recursos turísticos (Tabla 4) indica una valoración altamente positiva de los elementos territoriales de Pomacancha. Los paisajes naturales y sitios arqueológicos alcanzaron un 100% de valoración positiva, sumando las categorías “muy atractivo” y “atractivo”. Las costumbres y festividades también obtuvieron valoración plenamente favorable, reforzando la importancia del patrimonio inmaterial como componente distintivo de la experiencia local. Estos hallazgos son consistentes con la literatura sobre autenticidad en destinos rurales, en la cual los elementos culturales vivos tienden a aportar un valor experiencial y simbólico superior al de atractivos meramente contemplativos (Wang, 1999). En la misma línea, Judijanto et al. (2024) señalan que la integración entre patrimonio natural y cultural fortalece la identidad territorial y mejora la experiencia del visitante en destinos emergentes.

Por otro lado, la flora y fauna local, aunque evaluadas positivamente por el 86,6% de los encuestados, presentaron un 13,3% de respuestas en la categoría “poco atractivo”. Este resultado puede sugerir la necesidad de fortalecer estrategias de interpretación ambiental, de manera que la biodiversidad local sea percibida y valorada con mayor claridad por los visitantes. En este aspecto, Ham (2013) enfatiza que la interpretación de calidad constituye un elemento clave para transformar recursos naturales en experiencias educativas significativas.

Tabla 4: valoración de los recursos naturales y culturales de Pomacancha por los visitantes

Recurso turístico	Muy atractivo n (%)	Atractivo n (%)	Poco atractivo n (%)	Nada atractivo n (%)
Paisaje natural	10 (66,7)	5 (33,3)	0 (0,0)	0 (0,0)
Flora y fauna local	5 (33,3)	8 (53,3)	2 (13,3)	0 (0,0)
Ríos y lagunas	9 (60,0)	5 (33,3)	1 (6,7)	0 (0,0)
Sitios arqueológicos	10 (66,7)	5 (33,3)	0 (0,0)	0 (0,0)
Costumbres y festividades	9 (60,0)	6 (40,0)	0 (0,0)	0 (0,0)

Fuente. Elaboración propia con base en el trabajo de campo (2024–2025).

Necesidades de infraestructura y servicios turísticos

Las necesidades de infraestructura identificadas en la Tabla 5 muestran un elevado consenso entre los visitantes, dado que todos los ítems fueron clasificados exclusivamente en las categorías “muy necesario” o “necesario”. Se destacan la capacitación comunitaria (73,3 % como “muy necesaria”) y la señalización con centros de información (66,7 %), seguidas por alojamientos ecológicos, mejora de senderos y transporte sostenible. Este patrón sugiere que la viabilidad del circuito no depende únicamente de intervenciones físicas, sino también del fortalecimiento de capacidades locales y de mecanismos de orientación al visitante. Esta observación es consistente con el modelo de competitividad de destinos propuesto por Ritchie y Crouch (2003), según el cual los recursos de soporte son tan relevantes como los atractivos centrales. En la misma línea, Tarino y Purnomo (2024) señalan que la capacitación de las comunidades locales y la mejora de la infraestructura interpretativa constituyen factores relevantes para la consolidación de políticas de desarrollo ecoturístico.

Tabla 5: Percepción de necesidades de infraestructura y servicios turísticos

Ítem de infraestructura / servicio	Muy necesario n (%)	Necesario n (%)	Poco necesario n (%)	Innecesario n (%)
Mejora de senderos	8 (53,3)	7 (46,7)	0 (0,0)	0 (0,0)
Alojamientos ecológicos	9 (60,0)	6 (40,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Transporte sostenible	8 (53,3)	7 (46,7)	0 (0,0)	0 (0,0)
Señalización y centros de información	10 (66,7)	5 (33,3)	0 (0,0)	0 (0,0)
Capacitación comunitaria	11 (73,3)	4 (26,7)	0 (0,0)	0 (0,0)

Fuente. Elaboración propia con base en el trabajo de campo (2024–2025).

Nivel de acuerdo con los principios de sostenibilidad

El consenso en torno a los principios de sostenibilidad (Tabla 6) refuerza la pertinencia de la orientación ecoturística del circuito propuesto. El ítem “fomento del turismo comunitario” presentó el mayor grado de acuerdo (66,7 % en “muy de acuerdo”), lo que puede interpretarse como una valoración positiva del protagonismo local en la gestión de la actividad turística. Este resultado coincide con lo planteado por Wearing y Neil (2009), quienes argumentan que los visitantes de destinos ecoturísticos tienden a valorar, además de la conservación ambiental, la justicia social y la distribución de beneficios para las comunidades locales. También se observó una elevada aceptación de prácticas como el uso responsable de los recursos naturales, la inclusión de educación ambiental y la regulación ambiental. Aunque el tamaño de la muestra exige cautela interpretativa, estos hallazgos sugieren condiciones favorables para la implementación de medidas de gestión, como control de capacidad de carga y ordenamiento del uso turístico. Judijanto et al. (2024) destacan que la participación local y el empoderamiento comunitario constituyen pilares de la sostenibilidad en proyectos ecoturísticos.

Tabla 6: Nivel de acuerdo con los principios de sostenibilidad en el circuito ecoturístico

Principio/práctica sustentável	Muito de acordo n (%)	De acordo n (%)	Pouco de acordo n (%)	Em desacordo n (%)
Uso responsable de los recursos naturales	9 (60,0)	6 (40,0)	0 (0,0)	0 (0,0)
Fomento del turismo comunitario	10 (66,7)	5 (33,3)	0 (0,0)	0 (0,0)
Inclusión de educación ambiental	8 (53,3)	7 (46,7)	0 (0,0)	0 (0,0)
Regulación ambiental estricta	9 (60,0)	5 (33,3)	1 (6,7)	0 (0,0)
Actividades de senderismo y observación de la naturaleza	8 (53,3)	7 (46,7)	0 (0,0)	0 (0,0)

Fuente. Elaboración propia con base en el trabajo de campo (2024–2025)

El procesamiento cuantitativo mostró tendencias claras en las percepciones de los visitantes sobre el potencial ecoturístico de Pomacancha. De forma general, las variables relacionadas con la valoración de los recursos naturales y culturales presentaron una distribución predominantemente positiva, con concentración en las categorías “muy atractivo” y “atractivo”. Este comportamiento descriptivo sugiere una evaluación favorable del destino, especialmente en relación con los paisajes naturales y los sitios arqueológicos.

Con relación a las necesidades de infraestructura, los porcentajes más elevados correspondieron a la capacitación comunitaria ($P = 4,73$; $DE = 0,46$) y a la señalización turística ($P = 4,67$; $DE = 0,49$), lo que confirma su papel central en la estructuración inicial del circuito.

La consistencia interna de las escalas aplicadas se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, con valores considerados satisfactorios para la dimensión de sostenibilidad ($\alpha = 0,82$) y para beneficios socioeconómicos ($\alpha = 0,79$). Estos resultados sugieren una adecuada confiabilidad interna de los instrumentos utilizados, aunque deben interpretarse con cautela debido al reducido número de participantes.

CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados de este estudio sugieren que Pomacancha presenta condiciones favorables para el desarrollo de una propuesta ecoturística de base comunitaria, respaldada por la presencia de recursos naturales y culturales valorados por los visitantes, el predominio de un perfil turístico compatible con actividades de naturaleza y la disposición local para participar en procesos de gestión participativa. En este sentido, la investigación ofrece evidencias empíricas sobre el potencial del ecoturismo como alternativa para el desarrollo sostenible en territorios rurales altoandinos, resaltando la importancia de la puesta en valor y gestión responsable del patrimonio territorial.

La convergencia entre la elevada valoración de los recursos naturales y culturales y el reconocimiento de las principales carencias infraestructurales permite identificar áreas prioritarias de intervención, entre las cuales se destacan la capacitación comunitaria en hospitalidad e interpretación patrimonial, el fortalecimiento de infraestructura de bajo impacto —como señalización, senderos organizados y alojamientos ecológicos— y la incorporación de instrumentos de gestión adaptativa, como ordenamiento del uso, protocolos de visita y medidas preventivas de conservación. Desde el punto de vista gerencial, estos hallazgos pueden ofrecer recursos útiles para autoridades locales, gestores del sector y organizaciones comunitarias interesadas en estructurar iniciativas ecoturísticas con mayor coherencia territorial y participativa.

La metodología participativa adoptada a lo largo del estudio, concretada mediante talleres, procesos de validación comunitaria y espacios de socialización, contribuyó a incorporar percepciones, conocimientos y expectativas de los actores locales en el diseño del circuito propuesto. Este aspecto resulta relevante porque favorece una mayor legitimidad social de la propuesta y acerca la planificación turística a las dinámicas y necesidades reales del territorio, en contraste con enfoques estrictamente verticales o impuestos externamente. En el plano teórico, el estudio refuerza la idea de que la viabilidad de iniciativas ecoturísticas en contextos altoandinos no depende exclusivamente de la existencia de atractivos naturales, sino también de la articulación entre conservación ambiental, participación comunitaria, capacidades locales y construcción de experiencias significativas para los visitantes. De este modo, la investigación contribuye al debate sobre turismo sostenible al evidenciar que el diseño de productos ecoturísticos necesita integrar, de forma simultánea, dimensiones territoriales, socioculturales y organizacionales.

A pesar de estas contribuciones, el estudio presenta limitaciones que deben ser consideradas en la interpretación de los resultados. Entre ellas se destaca el reducido tamaño muestral, especialmente en el componente cuantitativo, lo que restringe la generalización estadística de los hallazgos. Además, al tratarse de una investigación de carácter exploratorio y aplicada a un contexto territorial específico, los resultados deben comprenderse como una aproximación inicial y no como un modelo directamente transferible a otros destinos rurales. En este sentido, futuros estudios podrán ampliar el número de participantes, profundizar el análisis de las relaciones institucionales involucradas en la gestión del circuito y evaluar, desde una perspectiva longitudinal, los impactos sociales, económicos, culturales y ambientales derivados de la eventual implementación de la propuesta ecoturística.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a la Universidad Nacional del Centro del Perú por el apoyo académico e institucional brindado para el desarrollo de la presente investigación. Asimismo, agradecen especialmente al Ing. Richard Peñaloza por la asesoría técnica y el acompañamiento durante el proceso de elaboración y revisión del estudio.

REFERENCIAS

- Barros, M. B., Alves, M. M., & Vieira, A. K. S. (2021). Donde abunda la naturaleza: Posibilidad de desarrollo basado en el ecoturismo y turismo de aventura. SEDICI. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/151939>
- Bramwell, B., & Lane, B. (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(4-5), 411-421. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.580586>
- Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2017). *Designing and conducting mixed methods research*. SAGE Publications.
- Drumm, A., & Moore, A. (2005). *Ecotourism development: A manual for conservation planners and managers* (Vol. I). The Nature Conservancy.
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2015). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1-4. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Fennell, D. A. (2014). *Ecotourism* (4th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203382110>
- Ham, S. H. (2013). *Interpretation: Making a difference on purpose*. Fulcrum Publishing.
- Hermenegildo, A. O. (2022). *Ecoturismo y turismo de aventura como opciones de desarrollo local, en el sector Rica Playa, Higuierón, Río Tumbes* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina]. Repositorio Institucional. <http://45.231.83.156/handle/20.500.12996/5475>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Honey, M. (Ed.). (2011). *Ecotourism and sustainable development: Who owns paradise?* (2nd ed.). Island Press.
- Judijanto, L., Harsono, I., & Ramdhani, R. (2024). The role of local communities in ecotourism development: A bibliometric analysis of participation and empowerment. *West Science Interdisciplinary Studies*, 2(6). <https://wsj.westsciences.com/index.php/wsis/article/view/1004>
- Magini, C. I., & Muryn, M. F. (2021). *Ecoturismo como estrategia para fomentar la educación ambiental y contribuir a la conservación de los*

recursos naturales. Escuela de Economía y Negocios. <https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1857/1/TFPP%20EEYN%202021%20MCI-MMF.pdf>

- Peña, C. A. (2024). El ecoturismo como alternativa de desarrollo sostenible en la comunidad nativa Boca Ishiriwe, Madre de Dios [Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.lamolina.edu.pe/items/e830fcad-6d89-4085-998b-ca-746f995ab6>
- Rado, Y. (2022). Turismo de aventura en la modalidad de trekking para diversificar la oferta turística en el distrito de Ccorca, Cusco 2022 [Tesis de grado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uandina.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/7e4bae-58-9308-44e5-b839-82c9cd6e8de7/content>
- Ritchie, J. R. B., & Crouch, G. I. (2003). The competitive destination: A sustainable tourism perspective. CABI. <https://doi.org/10.1079/9780851996646.0000>
- Samal, R., & Dash, M. (2024). Stakeholder engagement in advancing sustainable ecotourism: An exploratory case study. *Discover Sustainability*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s43621-024-00233-2>
- Sánchez, S. L. (2024). Condiciones del patrimonio cultural de Yanamarca y Shalacoto para la práctica del turismo de aventura en el distrito de Acobamba, región Junín [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional. <http://190.116.36.86/handle/20.500.14074/7748>
- Stronza, A., & Gordillo, J. (2008). Community views of ecotourism. *Annals of Tourism Research*, 35(2), 448-468. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2008.01.002>
- Tarino, E., & Purnomo, E. P. (2024). Efforts to increase community participation in supporting the continuity of ecotourism development policies. *Tourism Research Journal*, 8(2), 262-283. <https://doi.org/10.30647/trj.v8i2.216>
- Tiwari, S., Marahatta, D., & Devkota, H. (2024). Aspects of community participation in eco-tourism: A systematic review. *Journal of Multidisciplinary Research Advancements*, 2(1), 71–79. <https://doi.org/10.3126/jomra.v2i1.66650>
- UNWTO. (2023). International tourism highlights 2023 edition: The impact of COVID-19 on tourism (2020-2022). World Tourism Organization. <https://doi.org/10.18111/9789284424504>
- Vasco, J. C. (2022). El trekking como una alternativa de desarrollo sostenible: Caso de estudio parroquia Emilio María Terán, cantón Píllaro, provincia Tungurahua – Ecuador [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/07c7157e-8e04-44b1-bac1-2b026b69cc8a/content>
- Veal, A. J. (2018). *Research methods for leisure and tourism* (5th ed.). Pearson.
- Wang, N. (1999). Rethinking authenticity in tourism experience. *Annals of Tourism Research*, 26(2), 349-370. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(98\)00103-0](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(98)00103-0)
- Wearing, S., & Neil, J. (2009). *Ecotourism: Impacts, potentials and possibilities?* Routledge.
- Weaver, D. B. (2008). *Ecotourism* (2nd ed.). Wiley.
- Zorn, E., & Farthing, L. C. (2007). Communitarian tourism hosts and mediators in Peru. *Annals of Tourism Research*, 34(3), 673-689. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2007.02.002>

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

José Javier Valdez Arancibia: concepción de la investigación, revisión de literatura, trabajo de campo, análisis de datos, redacción y revisión final del manuscrito.

Maricela Miriam Rau Barzola: recolección de datos, trabajo de campo, sistematización de la información y apoyo en la redacción del manuscrito.

Rocío del Pilar Reyes Ramos: recolección de datos, análisis cualitativo, apoyo metodológico y revisión del manuscrito.